

## 1. 평가결과종합

- 제주연구원은 책임경영 8.84점, 과제성과 36.30점, 기관평가 39.18점 종합 점수 84.32점으로 평가 등급은 '나 등급'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	10.00	40.00	50.00	100.00
평가점수	8.84	36.30	39.18	84.32
평가등급	나 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과			기관평가	합계
	도정 연계노력	지역사회 연계노력	정책 참여도	대표과제 적정성 및 도전성	실행 타당성	목표 달성도		
평가점수	1.00	3.00	6.00	10.00	5.00	25.00	50.00	100.00
<b>2018년</b>	<b>1.00</b>	<b>2.10</b>	<b>5.74</b>	<b>8.40</b>	<b>4.50</b>	<b>23.40</b>	<b>39.18</b>	<b>84.32</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구원의 경영환경에 비하여 다양한 연구주제를 선정 진행하고 있으며, 특히 도민 참여 활동 증가, 수탁과제 증가, 외부기관 연구 평가 점수의 확대 등이 주목할 만한 성과임</li> <li>• 글로벌 거버넌스 구축을 위한 활동들은 다양한 연구주제 확보 및 글로벌 정책네트워크 구축 등 유의미한 결과를 도출할 것으로 기대</li> <li>• 미래인재양성과 관련된 교육제도, 교육성과, 교육내용 및 인프라 등과 관련된 이슈가 주요 과제에서 논의되지 않음</li> <li>• 제주도 내의 통계 자료 부족 등으로 일부 연구과제에서 나타나는 질적 측면의 한계가 아쉬움</li> <li>• 인구고령화 시대 등에 맞추어 복지 관련 분야의 연구 체계가 구축 창의인재 관련 교육 및 청년실업 문제 등과 관련한 독립적인 연구가 필요</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가 영역	경영목표	평가지표	목표치	배점	점수	지표 성격
책임 경영	책임경영구현	도정 연계노력	-	1.0	1.0	정량
		지역사회 연계노력	-	3.0	2.10	정성
	정책참여도	청렴도향상 노력과 의지	-	2.0	2.0	정성
		청렴도 조사 결과	-	1.0	0.94	정량
		직원 결원률 최소화 노력	-	1.0	0.9	정성
		정부일자리정책 대응 노력	-	1.0	0.9	
		일가정양립 제도화 실적 (가족친화인증 가점)	-	1.0 (+0.5)	1.0	정량
	<b>소 계</b>			<b>10</b>	<b>8.84</b>	
성과 목표 이행	적정성 및 도전성	적정성	-	4.0	3.6	정성
		도전성	-	6.0	4.8	
	실행타당성	실행타당성	100%	5.0	4.50	정량
	제주지역 주요현안 대응체계 구축	선제적인 정책 대안 발굴 및 이슈 창출	5/15	2.5	2.50	
		현안 해결을 위한 전략수립	3	2.5	2.50	
		정책모니터링 시스템 구축	20	1.25	1.25	
	창의적 정책 발굴 강화	정책대안 도출을 위한 정책연구 수행	20/5	3.75	3.57	
		도민체감형 혁신 아젠다 발굴	4	1.0	2.50	
	제주미래비전 실행력 제고	4차산업 혁명 대비 전략방안 수립	1	1.25	0.00	
		제주미래비전 실행력 강화	1	1.25	1.19	
	정책협력 네트워크 강화	국내연구기관간 지식 네트워크 강화	4	1.25	1.25	
		글로벌 연구거버넌스 구축	2	1.25	1.25	
	창조적 연구역량 강화	교육훈련 시스템 구축	8	2.5	2.50	
		창의적 조직문화 조성	6/6	2.5	2.50	
	정책협력을 통한 아젠다 발굴	정책협력을 통한 아젠다 발굴	8/4	2.5	2.39	
	<b>소 계</b>			<b>40</b>	<b>36.30</b>	
	기관 평가	기관평가	기관평가 반영		50	39.18
<b>소 계</b>				<b>50</b>	<b>39.18</b>	
<b>합계</b>					<b>84.32</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 도정 연계 노력

평가지표	도정 연계성 확보 노력				
평가영역	책임경영	평가항목	도정 연계 노력	평가방법 (지표성격)	정량
가 중 치	1.0점	평가결과	1.0점		
지표정의	○ 도 정책과 기관의 경영의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관의 체계적인 노력과 그 결과				
주요평가 의견				배점	득점
① 도정 연계성 (1.0점)	세부점수 산출내역			1.0	1.0
	구분	평균 (5점척도)	평가 반영점수		
	도정 이해도	4.8	1.0		
	적정사업 수행정도	4.3			
	도정 협조도	4.8			
	도정 연계성 점수	4.6			
	구분	4점 이상	3점 이상	2점 이상	1점 이상
평점	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2

## 1-2. 지역사회 연계 노력

평가지표	지역사회 연계 확보 노력					
대분류	책임경영	중분류	지역사회 연계 노력	평가방법 (지표성격)	정성	
가중치	3.0점	평가결과	2.1점			
지표정의	○ 공공기관의 특성을 반영하여 취약계층 지원, 기부프로그램 운영, 사회봉사 등 지역사회 연계를 위한 노력을 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
① 지역사회 연계 (3.0점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지역사회 연계와 관련하여 연 2회 취약계층 방문 및 위문 격려품 전달과 해안가 정화 봉사활동 등을 실시하고 있어 일정부분 지역사회와 연계하려는 노력을 하고 있으나, 재능기부 및 교육 등으로 지역 연계 프로그램의 확대가 필요한 것으로 보임</li> <li>○ 해당 프로그램에 관한 자세한 정보가 부족하여 어떠한 형태로 프로그램이 진행되었는지에 관한 질적 평가에 한계가 있음</li> </ul>				B0	2.1
잘된 점	○ 유의미한 취약계층 방문 및 위문격려, 봉사활동 등을 진행하고 있음					
미흡한 점	○ 최근 지역사회 연계 프로그램 중 다방면에 걸쳐 재능기부 프로그램 등이 운영되면 교육사업 등으로 확대되는 방향이 있으나 해당 기관에서는 이와 관련된 프로그램이 운영되지 않고 있음					
발전방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현재 진행되고 있는 지역 봉사 및 취약계층 방문 프로그램을 강화할 필요가 있음</li> <li>○ 원에서 진행되고 있는 과제 및 현안 이슈와 관련하여 지역사회와의 간담회, 강연회를 개최하는 등 지역사회에 대한 홍보와 정보 교육 등이 필요함</li> </ul>					

### 1-3. 정책 참여도

평가지표	정책 참여도											
대분류	책임경영	중분류	정책 참여도	평가방법 (지표성격)	정성							
가중치	6.0점	평가결과	5.74점									
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.											
주요평가 의견					등급	득점						
① 청렴도 향상 (3.0점)	○ 정성평가의견/ 청렴도 향상을 위한 노력 (2점) - 기관의 청렴도 향상을 위한 간부공무원 특별교육 및 전 직원 대상 3회의 청렴교육을 실시함으로써 교육적 성과가 유의미함 - 청탁금지법 등을 반영한 임직원행동 강령을 개정하는 등의 실효성 있는 정책 역시 수립			A+	2.0							
	○ 기관장 청렴도 조사 결과 (1점)			1.0	0.94							
② 고용환경 개선 (3.0점)	○ 정성평가의견/ 고용환경개선을 위한 기관장의 체계적인 노력 결과 ○ 직원 결원률 최소화를 위한 기관 노력 평가 (1점) - 연말 기준 원장 계약 만료 건을 제외하면 책임연구원 1인 부족으로 기관의 결원 최소화 의지가 있는 것으로 보임 - 고용개선을 위하여 비정규직의 정규직(무기계약직) 전환을 위한 절차가 진행 중으로 유의미한 결과이나 비정규직 비율 및 정규직 전환 비율 등에 대한 정성적 성과의 확대가 필요			A0	0.9							
	○ 정부 일자리 정책 대응 노력 (1점) - 비정규직의 정규직 전환을 위해 정규직 전환심사와 규정개정 완료하였음. 도 협치정책기획관과 무기계약직 증원에 합의 등 노력을 인정함			A0	0.9							
	○ 일, 가정 양립 제도화 추진 실적 (1점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>100%</td> <td>85% 이상</td> <td>70% 이상</td> <td>50% 이상</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> + 가족친화인증기관(기존, 신규) 가점 (0.5점) 부여			100%	85% 이상	70% 이상	50% 이상	1.0				1.0 (+0.5)
100%	85% 이상	70% 이상	50% 이상									
1.0												
잘된 점	○ 청렴도 향상 교육이 충실히 이루어졌으며, 실효성있는 제도적 보완이 긍정적 성과라 할 수 있음 ○ 연구원의 고용환경 개선의지가 강하게 나타나며, 결원 최소화 및 일·가정 양립 제도 개선이 주요한 성과라 할 수 있음											
미흡한 점	○ 관장 청렴도 관련 조사 및 결과가 제시되지 않았다는 점에서 한계가 있음 ○ 정규직 전환에 대한 지속적 확대가 필요											
발전방안	○ 청렴도를 기준으로 기관장을 비롯한 내부의 정성적 평가 방식이 개발되어야 함											

## 2) 과제성과

### 2-1. 적정성 및 도전성

평가지표	적정성 및 도전성					
대분류	과제성과	중분류	적정성 및 도전성	평가방법 (지표성격)	정성	
가중치	10.0점	평가결과	8.4점			
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 대표성 및 난이도를 평가한다.</li> <li>○ 각 대표 과제별로 과제 선정의 적정성, 목표의 도전성을 평가하되, 적정성과 도전성의 비율은 4:6으로 평가한다.</li> </ul>					
대표과제	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 제주지역 주요현안 대응체계 구축</li> <li><input type="checkbox"/> 창의적 정책 발굴 강화</li> <li><input type="checkbox"/> 제주미래비전 실행력 제고</li> <li><input type="checkbox"/> 정책협력 네트워크 강화</li> <li><input type="checkbox"/> 창조적 연구역량 강화</li> <li><input type="checkbox"/> 정책협력을 통한 아젠다 발굴</li> </ul>					
주요평가 의견					등급	득점
① 대표과제 선정의 적정성 (4.0점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제가 기관의 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한가?                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 연구원 설립목적 및 정관의 주요사업 내용과 관련하여 연구의 방향은 대부분 일치하나, 4차 산업대비 전략방안 수립 및 국제 비교 연구 측면에서 일부 한계가 있음</li> <li>- 관광, 농수축산업 등의 산업에 관한 연구는 충실히 이행되고 있는 것으로 보임</li> </ul> </li> <li>○ 도의 정책추진방향과 주요 현안이 과제에 잘 반영되어 있는가?                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 도의 정책방향과 관련하여 주요 산업을 중심으로 지속발전 가능한 전략 및 연구는 충실히 이행되고 있음</li> <li>- 다만 세계적 제주 연계망 구축과 관련하여, 연구거버넌스 구축, 물류부분의 혁신 연구 결과 등이 주요한 성과이나 통신, 운수, 관광 확대 등과 관련한 부분의 연구는 한계가 있음</li> <li>- 미래인재 양성을 위한 교육부분의 연구는 거의 진행되지 않아 연구의 다양성 측면에서 한계가 나타남</li> </ul> </li> <li>○ 기관의 주요 추진사업을 대표할 만한 과제인가?                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 설립목적 및 정책추진방향에 맞추어 진행된 대표 과제의 주제 일치성은 확보되고 있으나, 제주도 내의 통계 자료 부족 등으로 일부 연구과제에서 질적 측면의 한계가 나타남</li> </ul> </li> </ul>				A0	3.6
② 대표과제 목표의 도전성 (6.0점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경영환경 및 여건 등을 고려하였을 때 도전적인 목표인가?                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 경영환경은 시도연구원 중 가장 작은 규모로, 규모에 비하여 다양한 분야의 연구가 진행되고 있으나, 관련 인력의 부족 및 통계 자료 부족 등으로 일부 주제의 평이성이 관찰됨</li> <li>- 도민 참여 연구 수립 및 빅데이터 활용, 물류, 6차산업 등의 도전적 연구 주제가 진행되고 있으나 그 수가 많지 않음</li> </ul> </li> </ul>				B+	4.8

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 최근 사회적 관심사인 일자리, 교육, 복지 등에 관련된 연구에 대한 도전이 필요함</li> <li>○ 대표과제의 목표를 달성하기 위한 특별한 노력이 돋보이는가?</li> <li>- 도민 참여 연구가 기존의 연구 방식에 비하여 특색 있음</li> <li>- 기본/정책과제 외에도 외부 수탁과제 증가를 통하여 보다 현안에 가까운 연구가 진행되고 정책협력 네트워크를 강화하는 점은 긍정적임</li> <li>- 글로벌 연구 거버넌스 구축에 관한 세미나 개최와 공동연구 등의 활동은 네트워크 구축 및 창의적 주제 발굴을 위한 인상적 활동임</li> </ul>		
<p>잘된 점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구원의 경영환경에 비하여 다양한 연구주제를 선정 진행하고 있으며, 특히 도민 참여 활동 증가, 수탁과제 증가, 외부기관 연구 평가 점수의 확대 등이 주목할 만한 성과임</li> <li>○ 글로벌 거버넌스 구축을 위한 활동들은 다양한 연구주제 확보 및 글로벌 정책네트워크 구축 등 유의미한 결과를 도출할 것으로 기대</li> </ul>		
<p>미흡한 점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미래인재양성과 관련된 교육제도, 교육성과, 교육내용 및 인프라 등과 관련된 이슈가 주요 과제에서 논의되지 않음</li> <li>○ 제주도 내의 통계 자료 부족 등으로 일부 연구과제에서 나타나는 질적 측면의 한계가 아쉬움</li> </ul>		
<p>발전방안</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인구고령화 시대 등에 맞추어 복지 관련 분야의 연구 체계가 구축될 필요가 있음</li> <li>○ 창의인재 관련 교육 및 청년실업 문제 등과 관련한 독립적인 연구가 필요</li> </ul>		

## 2-2. 실행타당성

평가지표	실행타당성					
평가영역	과제성과	평가항목	실행타당성	평가방법 (지표성격)	정량	
가 중 치	5.0점	평가결과	4.5점			
지표정의	○ 각 과제별 과제 목표 달성을 위한 기관의 대내외적 노력도 및 문제해결 적극성 평가한다.					
주요평가 의견					배점	득점
① 실행 계획의 타당성 (5.0점)	계획대로 이행	계획대로는 아니나 성실히 수행	실행계획 일부만 진행	진행실적 미비	5.0	4.5
		90%				
우수사항	○ 12개중 11개 완료 (91.67%)					

## 2-3. 목표달성도

평가지표	목표달성도					
대 분 류	과제성과	중분류	목표달성도	평가방법 (지표성격)	정량	
가 중 치	25.0점	평가결과	23.40점			
지표정의	○ 기관장 성과계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.					
주요평가 의견					배점	득점
① 제주지역 주요현안 대응체계	○ 선제적인 정책 대안 발굴 및 이슈창출			2.5	2.5	
	○ 현안 해결을 위한 전략 수립			2.5	2.5	
	○ 정책모니터링 시스템 구축			1.25	1.25	
② 창의적 정책발굴	○ 정책대안 도출을 위한 정책연구 수행 / 단계별 평가			3.75	3.57	
	○ 도민체감형 핵심 아젠다 발굴			2.5	2.5	
③ 미래비전 실행력 제고	○ 4차산업혁명 대비 전략방안 수립			1.25	0	
	○ 제주미래비전 실행력 강화 / 목표대 실적			1.25	1.19	
④ 정책협력 네트워크 강화	○ 국내연구기관간 지식 네트워크 강화 / 단계별 평가			1.25	1.25	
	○ 글로벌 연구 거버넌스 구축 / 단계별 평가			1.25	1.25	
⑤ 창조적 연구역량	○ 교육훈련 시스템 구축 / 단계별 평가			2.5	2.5	
⑥ 연구원 확충	○ 창의적 조직문화 조성 / 단계별 평가			2.5	2.5	
	○ 정책협력을 통한 아젠다 발굴 / 단계별 평가			2.5	2.39	