

8

제주연구원

1. 평가결과종합

□ 제주연구원은 책임경영 8.83점, 과제성과 37.50점, 기관평가 42.77점 종합 점수 89.10점으로 평가 등급은 '나 등급'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	10.00	40.00	50.00	100.00
평가점수	8.83	37.50	42.77	89.10
평가등급	나등급			

2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과			기관평가	합계
	지역사회 연계노력	정 책 참여도	비 리 발생여부	대표과제 목표 의 도 전 성	실 행 타당성	목 표 달성도		
평가점수	3.00	7.00	(-1.5)	10.00	5.00	25.00	50.00	100.00
2019년	2.40	6.43	0.00	8.00	4.50	25.00	42.77	89.10

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> • 연구기관으로서 특성을 반영한 지역사회연계 노력을 하고 있으며, 청렴도 향상을 위한 다양한 사업 추진 노력을 한 것으로 판단됨 • 정원 증원을 통한 일자리 창출 노력으로 연구직 3명, 전문직 2명, 행정사무원 2명 등 7명을 증원하였으며, 기간제전환심의위원회 등을 통해 정규직 전환대상자 5명 모두 정규직 전환을 결정하였음 • 연구기관으로서 지역사회 내 갈등 요인이 되고 있는 현안 이슈와 관련하여 갈등 해소 방안을 제시하기 위한 노력 추진 강화가 필요할 것으로 판단됨 • 정원 40명 대비 현원 35명으로 충원율 87.5% 충족, 결원 최소화를 위한 노력이 필요함 • 정원의 증원과 관련한 실적자료를 정확하게 기재할 필요가 있음(경영실적 보고서에 2018년 정원 40명 또는 43명으로 기재됨) • 대표과제 도전적 지표 선정에서 3개년 평균 또는 전년도 실적 등을 목표로 설정한다고 하면서도 실제의 목표설정에는 자의적 판단이 개입되어 있음
------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • 계획과 결과 간 격차가 적지 않은 현안대응 전담TF 운영(다만 TF는 적시성을 배제할 수 없음은 전제), 정책이슈브리프, JRI Koinonia-Seminar 등은 보완의 여지가 있음 • 제주지역 주요 현안 대응체계 구축 등 6개 대표과제의 목표를 100.0% 달성함
--	--

3. 기관장평가 세부점수표

평가 영역	경영목표	평가지표	목표	실적	배점	점수	
책임 경영	책임경영	지역사회연계노력	지역사회 연계노력	-		3.0	2.40
		정책참여도	청렴도향상 노력과 의지	-		2.0	2.00
			기관장 청렴도 조사 결과	-		1.0	0.93
			고용환경 개선	-		2.0	1.50
			일자리 창출 노력	-		1.0	1.00
			비정규직정규직 전환여부	-		1.0	1.00
		비리 발생여부	비리 발생여부	-		(-1.5)	0.00
	소 계					10	8.83
성과 목표 이행	도전성	대표과제 목표의 도전성	-	B+	10	8.00	
	실행타당성	실행타당성	100%	90%	5	4.50	
	목표달성도	제주지역 주요현안 대응체계 구축	선제적인 정책대안 발굴 및 이슈 창출	4회	5회	2.5	2.50
				20건	20건		
			현안 해결을 위한 전략 수립	4건	6건	2.5	2.50
				6건	7건		
			정책모니터링 시스템 구축	20건	24건	1.25	1.25
		도민 공감형 정책발굴 강화	정책대안 도출을 위한 정책연구 수행	25건	53건	3.75	3.75
			도민체감형 핵심 아젠다 발굴	2회	3회	2.5	2.50
		제주미래 가치발굴 및 확산	도민과의 소통 강화	4회	4회	1.25	1.25
			제주 미래 핵심 아젠다 발굴	2회	5회	1.25	1.25
		제주지적 네트워크 구축	국내 연구기관간 지식 네트워크 강화	4건	17건	1.25	1.25
			글로벌 연구 거버넌스 구축	2건	12건	1.25	1.25
		창의적 연구역량 강화	부서별 연구역량 강화	12회	12회	2.5	2.50
			창의적 조직문화 조성	10회	12회	2.5	2.50
		정책협력을 통한 아젠다발굴	정책협력 네트워크 구축	4회	7회	2.5	2.50

	소 계		40	37.50
기관 평가	기관평가	기관평가 반영	50	42.77
	소 계		50	42.77
합계			100	89.10

4. 영역별 평가결과

평가영역	평가지표	평가의견	
책임경영	지역사회 연계노력	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> 연구기관으로서의 특성을 반영한 지역사회 연계 노력으로 지역사회를 위한 정책 의견 수렴 및 정책 발굴, 지역사회 내 전문가로서의 활동(위원회, 지역 내 소재 기관 대상 강연, 신문 기고 등), 도민과 소통을 위한 토론회 개최 등을 시행하였음 지역의 취약계층을 위한 방문·격려품을 기부하였고, 자매 결연마을 정화활동, 사회적 기업 제품 구매, 지역 상품권 구입, 연구보고서 인쇄를 지역 인쇄업체와 연계 하는 등의 추진 노력을 한 것으로 판단됨
		개선 사항	<ul style="list-style-type: none"> 연구기관으로서 지역사회 내 갈등 요인이 되고 있는 현안 이슈와 관련하여 갈등 해소 방안을 제시하기 위한 노력 추진도 필요할 것으로 판단됨
	정책참여도	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> 연구원이 청렴도 향상을 위한 다양한 사업 추진 노력을 한 것으로 판단됨 - 윤리경영시스템 추진 체계 및 조직 구성·운영 - 윤리경영 제고 및 부정·부패 사전예방을 위한 제도 개선 및 운영 - 전직원 대상 청렴교육·임직원행동강령교육 실시(외부강사 초청 교육 2회 포함) - 전직원 부정청탁 및 금품 등 수수금지 서약서 작성 - 연구윤리 강화를 위한 표절검사시스템 운영 - 연구(용역)심의위원회 운영 - 연구부정행위 방지 및 연구 윤리 확보를 위한 연구윤리제도 운영(홈페이지 내 신고센터 운영) - 경영관리실장을 행동강령 책임관 및 청탁방지담당관 지정 운영 - 클린신고센터, 행동강령신고센터, 갑질피해 신고·지원센터, 고충처리위원회 등 운영 - 경영공시 및 계약정보시스템 운영

			<ul style="list-style-type: none"> - 윤리경영 실천을 위한 관련 자료 공유 및 내부 홍보 활동 시행 • 가족친화우수기관으로 선정되었으며, 육아휴직, 가족돌봄 휴직, 임산부 근로시간 단축제도, 유연근무제도 등을 제도화하였음 • 정원 증원을 통한 일자리 창출 노력으로 연구직 3명, 전문직 2명, 행정사무원 2명 등 7명을 증원하였으며, 2018년 한해 20명을 채용하였음 • 기간제전환심의위원회, 파견·용역·노사 및 전문가 협의체를 통해 기간제근로자, 용역근로자 중 정규직 전환대상자 5명을 선정하고 5명 모두 정규직 전환을 완료하였음
		개선 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 정원 40명 대비 현원 35명으로 충원을 87.5% 충족, 결원 최소화를 위한 노력이 필요함 • 정원의 증원과 관련한 실적자료를 정확하게 기재할 필요가 있음(경영실적보고서에 2018년 정원 40명 또는 43명으로 기재됨)
	비리발생여부	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 채용비리, 성범죄, 공금횡령 관련하여 외부 기관에 적발된 사례는 없는 것으로 판단됨
		개선 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 해당 없음
과제성과	목표의 도전성	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 설립목적과 사업에 부합한 대표과제 선정 및 연계성, 전년 대비 지표의 도전성 등 도전적 목표설정과 연구품질 강화를 위한 수행절차 강화 등 목표달성을 위한 특별한 노력 등 대표과제 목표의 도전성을 논리적으로 잘 제시하고 있음
		개선 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 대표과제 도전적 지표 선정에서 3개년 평균 또는 전년도 실적 등을 목표로 설정한다고 하면서도 실제의 목표설정에는 자의적 판단이 개입되어 있음 • 목표달성도에서 만점이 나왔다는 것도 목표의 도전성이 높다고 보기는 어려움 • 목표설정을 매년 높일 수만 없다는 점에서 사업별로 합리적인 적정 인력을 기준으로 목표를 설정하는 방법도 고려해 볼 수 있을 것으로 판단됨(예 : 세미나 5인 기준 1회)
	실행 타당성	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 실행계획의 타당성은 목표의 달성도에서 확인할 수 있는 바 대체로 계획대로 추진하는 경향이 있음
		개선 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 계획과 결과 간 격차가 적지 않은 현안대응 전담TF 운영(다만 TF는 적시성을 배제할 수 없음은 전제), 정책이슈브리프, JRI Koinonia-Seminar 등은 보완의 여지가 있음
	목표 달성도	우수 사항	<ul style="list-style-type: none"> • 제주지역 주요 현안 대응체계 구축 등 6개 대표과제의 목표를 100.0% 달성한 것에 대해서는 높이 평가함

		<p>개선 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 목표설정이 합리적이었는가에 대해서는 다소 의문의 여지가 있음. 국내 연구협정 체결 및 학술교류는 425%를 초과 달성하는가 하면 200% 이상도 4건에 이르고 있음. 목표의 합리적 설정이 보완되어야 할 것으로 판단됨
--	--	--------------	--