

## 1. 기관장 경영평가 평정표

평가 영역	지 표 명	세부 지표	지표성격	배점	득점
1. 책임경영	1-1. 지역사회 연계 노력	① 지역사회 연계 노력	정성	3	2.40
	1-2. 정책 참여도	① 청렴도 향상 노력과 의지	정성	2	1.68
		② 기관장 청렴도 조사 결과	정량	1	0.95
		③ 고용환경 개선	정성	2	1.60
		④ 일자리 창출 노력	정성	1	0.83
		⑤ 비정규직 정규직 전환여부	정량	1	1.00
	1-3. 비리 발생여부	① 비리 발생여부	정량	(-2)	0.00
소 계				<b>10</b>	<b>8.46</b>
2. 과제성과	2-1. 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	정성	10	8.10
	2-2. 실행 타당성	① 실행계획의 타당성	정량	5	4.50
	2-3. 목표 달성도	① 기관장의 성과계약서에 따른 목표 달성도	정량	25	25.00
	소 계				<b>40</b>
3. 기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	정량	50	43.78
	소 계				<b>50</b>
총 계				<b>100</b>	<b>89.84</b>

## 2. 종합의견

- 연구과제 외부공모, 도민 아이디어 공모 등 지역사회와 연계하여 기관의 경영성과를 제고하기 위한 체계를 갖추고, 적극 노력하고 있으나, 도내 중고등학생을 위한 강의활동, 진로체험 프로그램, 인턴십 협력 등 기관이 보유하고 있는 인적, 물적 자원을 활용하여 지역사회와의 연계과정에서 협력 파트너를 확대할 필요성이 있음. 따라서, 기관이 보유하고 있는 다양한 네트워크를 활용하여 지역사회와의 연계방식을 개선할 필요가 있으며, 지역사회와의 연계 과정에서 협력 파트너를 확대하고, 협력 방식을 단순 정보제공이나 연계를 넘어서서 지속적이며 체계적인 협력이 이루어질 수 있도록 발전시켜 나가야 함
- 기관차원에서 비전·전략과 연계한 윤리경영시스템의 운영방향을 설정하고 실천방안을 구체화하며 청렴도 자체조사를 처음 실시하는 등 개선에 많은 노력을 경주함. 고용환경측면에서는 결원률 최소화, 시차 출퇴근제 시행 등 일과 삶의 균형을 위한 실질적 지원을 하고 있으며 일자리창출의 경우 직원을 15명 채용하고 1명의 정규직 전환을 완료함으로써 나름 성과를 거둠
- 다만, 청렴도 자체조사 분석결과를 적극적으로 활용하여 부족하고 취약한 부분에 대해 체계적으로 개선하고 혁신 해 나아가는 혁신시스템 구축이 필요함
- 기관을 둘러싼 어려운 환경에도 불구하고 미션사업에 부합한 대표과제를 선정하고 설정된 목표를 달성하고자 PDCA 관리방식을 활용하고 있으며 과제수행절차를 강화하여 품질관리를 체계화하고 있음
- 대표과제를 성공적으로 추진하기 위해 과제별 실행계획 수립은 물론 과제유형별로 추진과정을 달리하여 과제관리의 효율성을 향상시키는 등 기관장의 의지와 직원들과의 신뢰를 기반으로 과제를 추진한 결과 성과계약의 모든 과제의 목표를 달성하고 있음
- 다만, 대표과제의 도전적인 목표설정 문제, 대표과제의 성과를 직접 측정하기 위한 결과형 성과지표 개발의 문제 등 개선해야 할 부분들이 존재함

### 3. 지표별 평가의견

#### 1. 책임경영 (10점)

##### [1-1] 지역사회 연계 노력 (가중치 3점)

평가 부문	책임경영	평가 지표	지역사회 연계 노력	가중치	3.0점	평가 점수	2.40점			
지표 정의	공공기관의 특성을 반영하여 취약계층 지원, 기부프로그램 운영, 사회봉사 등 지역사회 연계를 위한 노력을 평가한다.									
<b>구분</b>		<b>지표별 현황/ 세부 평가내용 및 의견</b>								
세부 평가 내용	지표정의	① 지역사회 연계 (3점)					지표성격	비계량		
	평가기준	○ 공공기관의 특성을 반영하여 취약계층 지원, 기부프로그램 운영, 사회봉사 등 지역사회와의 연계를 위한 노력을 하고 있는가?								
	평가방법	○ 정성평가 (9등급 절대평가)								
		구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급
평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점	20점 미만~ 0점	
등급	- 3등급(80점)			특점	- 2.4점					
평가의견	- 지역사회의 요구를 수렴하여 반영하며 지역사회와의 연계를 위해 적극 노력하고 있으며 향후 개선해 나가려는 노력도 지속적으로 실행되고 있음									
<b>구분</b>		<b>최종 평가결과 및 의견</b>								
우수한점	- 연구과제 외부공모, 도민 아이디어 공모 등 지역사회와 연계하여 기관의 경영성과를 제고하기 위한 체계를 갖추고, 적극 노력하고 있음									
미흡한점	- 도내 중고등학생을 위한 강의활동, 진로체험 프로그램, 인턴십 협력 등 기관이 보유하고 있는 인적, 물적 자원을 활용하여 지역사회와의 연계과정에서 협력 파트너를 확대할 필요성이 있음									
개선사항	- 기관이 보유하고 있는 다양한 네트워크를 활용하여 지역사회와의 연계방식을 개선할 필요가 있음. 지역사회와의 연계 과정에서 협력 파트너를 확대하고, 협력 방식을 단순 정보제공이나 연계를 넘어서서 지속적이며 체계적인 협력이 이루어질 수 있도록 발전시켜 나가야 함									

## [1-2] 정책참여도 (가중치 7점)

평가 부문	책임경영	평가 지표	정책참여도	가중치	7.0점	평가 점수	6.06점																					
지표 정의	도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.																											
구분	지표별 현황/ 세부 평가내용 및 의견																											
세부 평가 내용	지표정의	① 청렴도 향상 노력과 의지(2점)					지표성격	비계량																				
	평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 「부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률」시행에 따른 관련 사항 숙지 및 도민 눈높이에 맞춘 윤리관 정립을 위한 기관장의 노력은 적절한가?</li> <li>- 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지 (건당 0.4점, 최고 2.0점) (청탁금지 사례 수립 및 공유, 외부강사 초청 교육, 청렴지킴이 활동 등)</li> </ul> </li> </ul>																										
	평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정성평가 (9등급 절대평가)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>1등급</th> <th>2등급</th> <th>3등급</th> <th>4등급</th> <th>5등급</th> <th>6등급</th> <th>7등급</th> <th>8등급</th> <th>9등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 점</td> <td>100점 ~ 90점</td> <td>90점 미만 ~ 80점</td> <td>80점 미만 ~ 70점</td> <td>70점 미만 ~ 60점</td> <td>60점 미만 ~ 50점</td> <td>50점 미만 ~ 40점</td> <td>40점 미만 ~ 30점</td> <td>30점 미만 ~ 20점</td> <td>20점 미만 ~ 0점</td> </tr> </tbody> </table>							구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급	평 점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점
	구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급																		
평 점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점																			
등급	- 2등급(84점)			득점	- 1.68점																							
평가의견	- 기관 청렴도 향상을 위해 비전·전략과 연계한 윤리경영시스템의 운영방향을 설정하고 그 실천 방안으로써 부정·부패의 사전예방 및 자율적 윤리경영을 위한 제도개선, 청렴문화 확산에 많은 노력을 경주함																											
세부 평가 내용	지표정의	② 기관장 청렴도 조사결과(1점)					지표성격	계량																				
	평가기준	○ 기관장 청렴도 조사 결과																										
	평가방법	○ 기관장 청렴도 조사 결과																										
목표	- 5점 (척도)			실적	- 4.75점																							
득점	- 0.95점																											
평가의견	- 기관 내외부 고객 대상으로 5점 중 4.8점으로 상당히 긍정적인 청렴도 조사결과가 나타남																											
세부 평가 내용	지표정의	③ 고용환경 개선(2점)					지표성격	비계량																				
	평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 고용환경개선을 위한 기관장의 체계적인 노력 결과                             <ul style="list-style-type: none"> <li>①. 정원대비 현원 비율이 적절한 수준으로 운영되고 있는가?                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결원 발생시 충원 노력 등 직원 결원 최소화를 위한 노력 반영</li> </ul> </li> <li>②. 공공기관 일가정 양립 제도화 추진계획에 따른 기관별 규정 정비 등 제도 정착을 위해 노력하고 있는가?</li> </ul> </li> </ul>																										
	평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정성평가 (9등급 절대평가)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>1등급</th> <th>2등급</th> <th>3등급</th> <th>4등급</th> <th>5등급</th> <th>6등급</th> <th>7등급</th> <th>8등급</th> <th>9등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 점</td> <td>100점 ~ 90점</td> <td>90점 미만 ~ 80점</td> <td>80점 미만 ~ 70점</td> <td>70점 미만 ~ 60점</td> <td>60점 미만 ~ 50점</td> <td>50점 미만 ~ 40점</td> <td>40점 미만 ~ 30점</td> <td>30점 미만 ~ 20점</td> <td>20점 미만 ~ 0점</td> </tr> </tbody> </table>							구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급	평 점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점
	구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급																		
평 점	100점 ~ 90점	90점 미만 ~ 80점	80점 미만 ~ 70점	70점 미만 ~ 60점	60점 미만 ~ 50점	50점 미만 ~ 40점	40점 미만 ~ 30점	30점 미만 ~ 20점	20점 미만 ~ 0점																			
등급	- 5점 (척도)			실적	- 4.75점																							

<b>등급</b>	- 2등급(80점)	<b>득점</b>	1.60점																			
<b>평가의견</b>	- 연구원은 정원대비 현원 비율 98%로 직원결원을 최소화하기 위해 노력하고 있으며 자녀돌봄휴가 해당범위 확대, 시차 출퇴근제 시행 등 일과 삶의 균형을 위한 제도를 조직특성에 맞게 운영하고 있음																					
<b>세부 평가 내용</b>	<b>지표정의</b>	④ 일자리 창출 노력(1점)	<b>지표성격</b> <b>비계량</b>																			
	<b>평가기준</b>	○ 신규 일자리 창출을 위한 전사적 노력과 전략 및 계획 - 신규 일자리 창출을 위한 기관의 노력은 어떤 것이 있는지?(1점/정성)																				
	<b>평가방법</b>	○ 정성평가 (9등급 절대평가) <table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <th>구분</th> <th>1등급</th> <th>2등급</th> <th>3등급</th> <th>4등급</th> <th>5등급</th> <th>6등급</th> <th>7등급</th> <th>8등급</th> <th>9등급</th> </tr> <tr> <td>평 점</td> <td>100점 ~90점</td> <td>90점 미만~ 80점</td> <td>80점 미만~ 70점</td> <td>70점 미만~ 60점</td> <td>60점 미만~ 50점</td> <td>50점 미만~ 40점</td> <td>40점 미만~ 30점</td> <td>30점 미만~ 20점</td> <td>20점 미만~ 0점</td> </tr> </table>		구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급	평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점
구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급													
평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점	20점 미만~ 0점													
<b>등급</b>	- 1등급(83점)	<b>득점</b>	- 0.83점																			
<b>평가의견</b>	- 연구원은 직제규정 개정을 통해 정원을 증원했으며(40명→43명) 인력확보를 위한 지속적인 노력으로 15명을 채용하는 등 일자리 창출에 기여함																					
<b>세부 평가 내용</b>	<b>지표정의</b>	⑤ 비정규직 정규직 전환여부(1점)	<b>지표성격</b> <b>계량</b>																			
	<b>평가기준</b>	○ 기간제근로자 정규직 전환 여부(정량평가/1.0점)																				
	<b>평가방법</b>	<table border="1" style="width:100%; text-align:center;"> <tr> <th>구분</th> <th>6월말까지 전환 완료</th> <th>미결정</th> <th>'19.7월부터</th> </tr> <tr> <td>평점</td> <td>1점</td> <td>0</td> <td>매달 -0.1점씩 감</td> </tr> </table> <p>* 전환 완료 여부는 임용일을 기준으로 함.  * 해당없는 경우 책임경영 내 총점환산방식 적용</p>		구분	6월말까지 전환 완료	미결정	'19.7월부터	평점	1점	0	매달 -0.1점씩 감											
구분	6월말까지 전환 완료	미결정	'19.7월부터																			
평점	1점	0	매달 -0.1점씩 감																			
<b>목표</b>	- 6월	<b>실적</b>	- 1월																			
<b>득점</b>	- 1.0점																					
<b>평가의견</b>	- '19년 1월 대상자 1명에 대해 정규직 전환을 완료하였음																					
<b>구분</b>	<b>최종 평가결과 및 의견</b>																					
<b>우수한점</b>	- 비전·전략과 연계한 윤리경영시스템의 방향을 설정한 후 실천방안을 구체화하였으며 청렴도 자체조사를 처음 실시(3.95점/5점)하는 등 개선을 위한 노력을 경주함. 한편, 근무환경 개선차원에서 일·가정 양립을 위한 제도를 운영하고 있으며 직원 15명 채용 등 일자리 창출에도 기여함 (1명의 정규직 전환)																					
<b>미흡한점</b>	- 실질적인 윤리경영을 위해 청렴도 자체조사를 실시하고 있으나 분석결과와 적극적인 활용을 통해 기관의 약점부분을 체계적으로 개선해 나아가는 혁신과 변화관리 시스템은 구축되지 못하고 있음																					
<b>개선사항</b>	- 성공적인 윤리경영을 위해서는 부정적 행위에 대한 처벌이나 감시의 방법도 중요하지만 구성원의 자율성을 동시에 강화할 수 있는 접근방법을 병행해야 할 것임. 특히, 청렴도 자체조사를 통해 기관의 윤리경영이 한 차원 향상될 수 있도록 혁신시스템의 구축이 필요함																					

### [1-3] 비리발생여부(-2점)

평가 부문	책임경영	평가 지표	비리발생여부	가중치	(-2점)	평가 점수	-
지표 정의	윤리경영 노력에도 불구하고 채용비리, 성범죄, 공금 횡령 등 임직원의 비리, 부패 발생기관에 대하여는 페널티를 부여한다.						
<b>구분</b>		<b>지표별 현황/ 세부 평가내용 및 의견</b>					
세부 평가 내용	지표정의	① 비리발생여부 (-2점)				지표성격	계량
	평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 채용비리, 공금횡령, 성범죄 등의 비리, 부패 행위로 해당연도에 적발된 경우 (-2.0점)</li> <li>※ 내부감사시스템에 의해 적발 되어 사회적 물의를 일으켰을 경우 포함</li> <li>* 내부감사시스템에 의해 적발 되었으나 사회적 물의를 일으키지 않고 적정하게 조치되었을 경우 제외</li> </ul>					
	평가방법	○ 외부기관(감사위원회, 국민권익위원회, 경찰 등)에 1건 이상 적발 되었을 경우 예외 없이 감점(-2.0)					
달성도	- 해당사항 없음						
평가의견	- 해당사항 없음(감점 없음)						
<b>구분</b>		<b>최종 평가결과 및 의견</b>					
우수한점	- 해당사항 없음						
미흡한점	- 해당사항 없음						
개선사항	- 해당사항 없음						

## 2. 과제성과 (40점)

### (2-1) 도전성 (가중치 10점)

평가 부문	과제성과	평가 지표	도전성	가중치	10.0점	평가 점수	8.1점																				
지표 정의	기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.																										
<b>구분</b>	<b>지표별 현황/ 세부 평가내용 및 의견</b>																										
세부 평가 내용	지표정의	① 대표과제 목표의 도전성 (10점)					지표성격	비계량																			
	평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경영환경 및 여건 등을 고려하였을 때 도전적인 목표인가?</li> <li>○ 대표과제의 목표를 달성하기 위한 특별한 노력이 돋보이는가?</li> </ul>																									
	평가방법	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정성평가 (9등급 절대평가)</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>1등급</th> <th>2등급</th> <th>3등급</th> <th>4등급</th> <th>5등급</th> <th>6등급</th> <th>7등급</th> <th>8등급</th> <th>9등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>평 점</td> <td>100점 ~90점</td> <td>90점 미만~ 80점</td> <td>80점 미만~ 70점</td> <td>70점 미만~ 60점</td> <td>60점 미만~ 50점</td> <td>50점 미만~ 40점</td> <td>40점 미만~ 30점</td> <td>30점 미만~ 20점</td> <td>20점 미만~ 0점</td> </tr> </tbody> </table>						구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급	평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점	20점 미만~ 0점
	구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급																	
평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점	20점 미만~ 0점																		
등급	- 2등급(81점)			득점	- 8.1점																						
평가의견	- 경영환경변화와 미션에 부합한 대표과제를 선정하고, 합리적인 목표설정을 위해 지표를 유형화 하였으며 효율적인 목표달성을 위해 PDCA 관리방식을 활용하는 등 체계적인 관리를 추구함																										
<b>구분</b>	<b>최종 평가결과 및 의견</b>																										
우수한점	- 기관을 둘러싼 경영환경과 미션에 부합한 대표과제를 선정하고 목표설정 방식을 유형화하는 등 합리적인 목표설정을 위해 노력함. 또한, 효율적인 목표달성을 위해 PDCA 관리방식을 활용하고 연구품질 향상을 위해 과제수행절차를 강화하여 관리를 체계화하고 있음																										
미흡한점	- 도전적 목표를 설정하기 위한 과제유형의 분류는 과거보다 개선된 느낌이지만 그 설정된 목표가 주어진 기간 내에 비전이나 핵심목표를 달성할 수 있을 정도로 도전적인가에 대해서는 여전히 한계가 있으며 이 방식 역시 과거 실적기준의 목표설정 방식에 해당됨																										
개선사항	- 대표과제와 관련된 목표를 설정함에 있어 비전이나 중장기 경영목표를 Breakdown하고 유사/경쟁기관의 수준분석 등 보다 입체적인 방식을 병행하여 목표를 설정할 필요가 있음																										

## [2-2] 실행타당성 (가중치 5점)

평가 부문	과제성과	평가 지표	실행타당성	가중치	5.0점	평가 점수	4.5점
지표 정의	각 과제별로 과제 목표 달성을 위한 기관의 대내외적 노력도 및 문제해결 적극성 평가한다.						
구분		지표별 현황/ 세부 평가내용 및 의견					
세부 평가 내용	지표정의	① 실행계획의 타당성(5점)				지표성격	정량
	평가기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 과제의 실행계획에 의거 추진시점에 맞게 적절히 사업을 추진하였는가?</li> <li>- 대표과제 실행계획 추진시점에 맞게 사업이 추진되었는가?</li> <li>- 대표과제 목표를 달성하기 위해 추진 과정이 적합하게 이루어졌는가?</li> </ul>					
	평가방법	○ 대표과제 실행계획에 따른 이행실적					
		구분	계획대로 이행	계획대로는 아니나 성실히 수행	실행계획 일부만 진행	진행 실적 미미	전혀 진행되지 않음
평점	100	90	80	70	60		
목표	- 100점		실적	- 90점			
득점	- 4.5점						
평가의견	- 대표과제의 목표를 효율적으로 달성하기 위해 과제별로 추진 프로세스를 상이하게 설계하고 과제별 실행계획을 수립하여 일정을 연계하는 등 과정관리를 체계적으로 수행함						
구분		최종 평가결과 및 의견					
우수한점	- 대표과제를 성공적으로 추진하기 위해 과제별 실행계획을 수립하고 그에 맞춰 일정계획을 연계함. 특히, 과제유형별로 추진프로세스를 달리하여 과제관리의 효율성을 향상시키고 있음						
미흡한점	- 대표과제 관련 지표와 목표의 경우 대표과제의 성과달성 정도를 직접 측정할 수 있는 지표라기 보다는 그 하위수단에 대한 성과지표를 설정하고 있어 과제관리의 효과면에서는 한계점으로 작용할 가능성이 높음						
개선사항	- 경영목표를 포함한 대표과제의 실행에 따른 추진과정의 적합성을 평가하기 위해서는 하위수단이 아닌 대표과제의 성과를 직접 측정할 수 있는 성과지표 설계가 필요함						

## (2-3) 목표달성도 (25점)

평가 부분	과제성과	평가 지표	목표달성도	가중치	25점	평가 점수	25.0점
지표 정의	기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.						
구분	성과측정 기준		목표치	실적치	배점	점수	
제주지역 주요 현안 대응체계 구축	선제적인 정책 대안 발굴 및 이슈 창출		4회 20건	19회 22건	2.5	2.5	
	현안 해결을 위한 전략 수립		4건 6건	8건 9건	2.5	2.5	
	정책모니터링 시스템 구축		20건	24건	1.25	1.25	
도민공감형 정책 발굴 강화	정책대안 도출을 위한 정책연구 수행		25건	57건	3.75	3.75	
	도민체감형 핵심 아젠다 발굴		2회	3회	2.5	2.5	
제주미래가치 발굴 및 확산	도민과의 소통 강화		4회	4회	1.25	1.25	
	제주미래핵심 아젠다 발굴		2회	5회	1.25	1.25	
제주지역 네트워크 구축	국내 연구기관간 지식 네트워크 강화		4건	22건	1.25	1.25	
	글로벌 연구 거버넌스 구축		2건	18건	1.25	1.25	
창의적 연구역량 강화	부서별 연구역량 강화		12회	22회	2.5	2.5	
	창의적 조직문화 조성		10회	11회	2.5	2.5	
정책협력을 통한 아젠다 발굴	정책협력 네트워크 구축		4회	5회	2.5	2.5	
평가의견	- 기관장 성과계약에 제시된 과제별 목표를 모두 100% 달성함						
구분	최종 평가결과 및 의견						
우수한점	- 기관장의 의지와 열정 그리고 직원들과의 소통과 공감대 형성 등 신뢰를 기반으로 한 리더십으로 성과계약과제로 제시된 모든 과제의 목표를 달성하고 있음						
미흡한점	- 성과계약과제의 성과를 측정하기 위한 지표의 경우 부분적으로 대표성이 미흡한 부분이 있으며 그 목표수준은 상위목표로부터 Top-down방식으로 전개하거나 유사기관 등 벤치마킹 대상기관의 해당과제 목표수준을 분석하여 설정해야 하나 상당부분은 전년대비를 기준으로 목표치를 설정하고 있음						
개선사항	- 성과계약과제의 목표달성도는 계획과정에서의 설정한 목표치 수준에 큰 영향을 받으므로 목표치의도전성에 대한 검증이 중요한 바, 대표과제의 목표치 설정에 대한 타당성 검토 방안의 연구가 필요함						

## 4. 부문별 평가결과

### (1) 부문별 우수사항

- **책임경영**

- 연구과제 외부공모, 도민 아이디어 공모 등 지역사회와 연계하여 기관의 경영성과를 제고하기 위한 체계를 갖추고, 적극 노력하고 있음
- 비전·전략과 연계한 윤리경영시스템의 운영방향을 설정하고 실천방안을 조직의 특성에 맞게 구체화하며 청렴도 자체조사를 처음 실시함
- 자녀돌봄휴가 해당범위 확대, 시차 출퇴근제 시행 등 일·가정 양립을 위한 제도를 다양하고 폭넓게 운영함
- 15명의 직원 채용과 1명의 정규직 전환으로 일자리 창출에 기여함

- **과제성과**

- 경영환경과 미션에 부합한 대표과제를 선정하고 목표설정 방식을 유형화하여 합리적인 목표설정을 위해 노력함
- 효율적인 목표달성을 위해 PDCA 관리방식을 활용하고 연구품질 향상을 위해 과제수행절차를 강화하는 등 관리를 체계화를 추구함
- 대표과제를 성공적으로 추진하기 위해 과제별 실행계획을 수립하고 과제유형별로 추진프로세스를 달리하여 과제 관리의 효율성을 향상시키고 있음
- 기관장의 의지와 열정 그리고 직원들과의 소통과 공감대 형성 등 신뢰를 기반으로 한 리더십으로 성과계약에 제시된 모든 과제의 목표를 달성하고 있음

### (2) 핵심 개선 사항

- 기관이 보유하고 있는 다양한 네트워크를 활용하여 지역사회와의 연계방식을 개선할 필요가 있으며, 지역사회와의 연계 과정에서 협력 파트너를 확대하고, 협력 방식을 단순 정보제공이나 연계를 넘어서서 지속적이며 체계적인 협력이 이루어질 수 있도록 발전시켜 나가야 함
- 성공적인 윤리경영을 위해서는 부정적 행위에 대한 처벌이나 감시하는 방법과 구성원의 자율성을 강화할 수 있는 접근방법을 병행하는 것이 필요함. 특히, 청렴도 자체조사를 활용, 기관의 윤리경영이 한차원 향상될 수 있는 방안 설계가 요구됨
- 직원 결원률 최소화 등 고용환경의 개선, 자녀돌봄휴가 해당범위 확대, 시차 출퇴근제 시행 등 일·가정 양립을 위한 제도 시행에 따른 직원들의 만족도 향상 및 조직의 생산성 향상방안의 연구가 필요함
- 대표과제와 관련된 목표를 도전적으로 설정하기 위해서는 비전이나 경영목표를 Breakdown하고 유사/경쟁기관의 벤치마킹을 통한 목표수준을 분석하는 등 보다 입체적인 방식을 병행할 필요가 있음
- 경영목표를 포함한 대표과제의 실행에 따른 체계적인 관리를 위해서는 하위수단이 아닌 대표과제의 성과를 직접 측정할 수 있는 성과지표 설계가 필요함
- 대표과제의 목표달성도는 계획과정에서 설정한 목표치 수준에 큰 영향을 받으므로 대표과제의 목표치에 대한 타당성 검토방안이 필요함

### (3) 중점개선과제

<p><b>단기 과제</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관이 보유하고 있는 다양한 네트워크를 활용하여 지역사회와의 연계방식을 개선할 필요가 있음</li> <li>- 성공적인 윤리경영을 위해서는 부정적 행위에 대한 처벌이나 감시하는 방법과 구성원의 자율성을 강화할 수 있는 접근방법을 병행하는 것이 필요함. 특히, 청렴도 자체조사를 활용, 기관의 윤리경영이 한차원 향상될 수 있는 방안 설계가 요구됨</li> <li>- 직원 결원률 최소화 등 고용환경의 개선, 자녀돌봄휴가 해당범위 확대, 시차 출퇴근제 시행 등 일·가정 양립을 위한 제도 시행에 따른 직원들의 만족도 향상 및 조직의 생산성 향상방안의 연구가 필요함</li> <li>- 대표과제의 성과지표의 설계(결과지표 중심)</li> <li>- 입체적 분석을 통한 대표과제의 도전적 목표설정 방안 강</li> </ul>
<p><b>중장기 과제</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회와의 연계 과정에서 협력 파트너를 확대하고, 협력 방식을 단순 정보제공이나 연계를 넘어 서서 지속적이며 체계적인 협력이 이루어질 수 있도록 발전시켜 나가야 함</li> <li>- 고용환경 개선을 통한 기관의 생산성 향상 방안 강구</li> <li>- 성과계약과제의 도전적 목표치에 대한 타당성 검토 방법 모색</li> </ul>