



사람과 자연이  
공존하는  
청정제주

# 2021

2021 제주특별자치도 출자·출연기관(장) 경영평가

기관장 경영평가 보고서



## 제 출 문

제주특별자치도지사 귀하

본 보고서를 「2021년도 제주특별자치도 출자·출연기관  
경영평가」의 최종보고서로 제출합니다.

2021. 9. 28

주식회사 지인연구소  
대표이사 김 광 길



# 목 차

## 제1장 2021년 기관장평가 개요

- 1. 기관장 평가 개요 ..... 1
- 2. 기관장 평가 지표 체계 ..... 3
- 3. 기관장 평가 방법 ..... 5

## 제2장 기관장평가 결과

- 1. 기관장평가 종합결과 ..... 12
- 2. 영역별 평가결과 ..... 17

## 제3장 기관별 기관장 평가결과

- 1. (주)제주국제컨벤션센터 ..... 21
- 2. 제주의료원 ..... 29
- 3. 서귀포의료원 ..... 37
- 4. 제주특별자치도경제통상진흥원 ..... 45
- 5. 제주연구원 ..... 55
- 6. 제주문화예술재단 ..... 63
- 7. 제주신용보증재단 ..... 71
- 8. 제주테크노파크 ..... 81
- 9. 제주여성가족연구원 ..... 89
- 10. 제주한의학연구원 ..... 97
- 11. 제주평생교육장학진흥원 ..... 105
- 12. 제주영상·문화산업진흥원 ..... 113



---

# 제 1 장      2021년 기관장 평가 개요

---

1. 기관장 평가 개요
2. 기관장 평가 지표 체계
3. 기관장 평가 방법





## 1. 기관장 평가의 배경

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제11조(지방자치단체의 장과의 성과계약)와 「제주특별자치도 출자·출연기관의 운영에 관한 조례」 제4조(성과계약서의 작성과 평가 등)에 근거하여 실시하는 기관장평가는 기관장의 중장기적 책임경영과 성과중심 경영을 강화하기 위해 기관장의 경영성과계약 내용의 달성 정도와 이행노력을 평가하는 제도임
- 기관장평가의 목적은 ① 미래 경영환경 변화에 대응하고 기관의 지속발전을 위하여 기관장이 임기 중 달성하여야 할 경영목표와 성과과제에 대해 제주특별자치도와 상호협약을 체결하고 그 이행실적을 평가하여 ② 기관장의 역할 및 기관 경영목표에 대한 전문컨설팅 제공 및 피드백을 통해 기관장의 리더십을 제고하는 데 있음

## 2. 기대효과

- 기관장평가는 기관장의 임기 동안 기관이 나가야 할 방향성을 제시하고 창출한 성과에 대하여 평가를 한다는 측면에서 중요한 의미를 가지며, 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음
  - 기관장 평가를 통해 경영성과이행 실적을 점검함으로써 기관장의 리더십을 강화하고 기관 경영의 효율성 및 책임성을 확보하여 출연기관의 업무개선 및 발전에 기여함
  - 명확한 경영목표 설정을 통하여 기관의 핵심역량 분야에 자원(resource)을 집중할 수 있도록 기관장은 방향 제시 및 체계를 구축하여 경영혁신 유도를 통한 책임경영체제를 확립함

### 3. 기관장평가 대상

□ 2021년도('20년 실적) 기관장평가 대상기관 : 12개 출자·출연기관

[ 2021년 기관장평가 대상기관 ]

구분	기관명		설립연도
출자기관(1개)	1	(주)제주국제컨벤션센터	1997
출연기관(11개)	2	제주의료원	1912
	3	서귀포의료원	1983
	4	제주특별자치도경제통상진흥원	1996
	5	제주연구원	1997
	6	제주문화예술재단	2000
	7	제주신용보증재단	2003
	8	제주테크노파크	2010
	9	제주여성가족연구원	2014
	10	제주한의학연구원	2015
	11	제주평생교육장학진흥원	2018
	12	제주영상·문화산업진흥원	2018
계	12개 기관		

※ 기관장 평가 제외 : 제주4·3평화재단(비상근 이사장, 성과계약 미체결)

## 1. 2021년('20년 실적) 기관장평가 지표체계

- 2021년도('20년 실적) 제주특별자치도 출자·출연기관 기관장평가 체계는 『책임경영-과제성과-기관평가』의 3개 영역으로 구성됨
- 책임경영은 경영철학과 리더십 구현, 정책 및윤리준수, 사업 및 조직관리를 평가함
  - 과제성과는 대표과제 목표의 도전성, 목표달성도를 평가함
  - 기관평가는 기관별 경영평가 결과를 환산(100% → 50%)하여 반영함

## [ 기관장평가 지표체계 ]

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	지표성격	비고
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	정성	
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	정성	
		③ 지역사회 연계	2	정성	
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	정성/정량	
		② 코로나19 대응력 강화	1	정성	신설
		<감점> 비리발생 여부	누적		
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	정성	신설
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	정성	신설
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	정성	
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	정량	
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	
3.기관평가	3-1. 기관평가	①기관평가 결과 반영	50	정량	
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	
<b>총 계</b>	<b>100</b>				

※ 평가 분야별 퍼센트는 (15 : 35 : 50), 정성 및 정량평가 비율은 (23 : 77)로, 대표과제 목표달성도 가중치는 기관장 성과계약에 따름

※ 과제의 도전성은 기관의 설립목적, 도정 방향, 지휘부 인터뷰 등을 통해 정성평가

※ 과제성과의 목표 달성도는 정량으로 평가하되, 미달성시 정성평가 실시  
(미달성 사유에 대한 정성적 평가 보완)

## 2. 2021년('20년 실적) 기관장평가상 주요 변경사항

- **중점 관리 포인트를 기반으로 한 평가영역 조정**
  - 기존 기관지표 중 '리더십' 평가 내용 기관장 평가로 이동
- **코로나19 감염 예방 및 확산 방지를 위한 기관장 참여의지 평가**
  - 행안부 및 道 지침 준수 노력과 의지, 직원 참여 유도 방법 등 평가
- **기관장 '사업 및 조직관리'평가 지표 신설**
  - 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화 노력 및 소통능력, 대응력 평가
- **'비리 발생여부' 평가지표 구체화를 통한 비리 발생 방지 강화**
  - 비리 발생기관 계도 및 도민 수용도 제고를 위해 처분결과 반영기간 변경
    - ※ 평가결과에 대한 실적보고서 제출 전까지 발생한 처분 결과 포함
  - 비리 발생 건수에 따라 감점 누적 적용 및 사안의 경중에 따라 차등 감점

[ 2021년 및 2020년 기관장 평가지표 비교 ]

평가 영역	2020년 평가지표 ('19년 실적)		2021년 평가지표 ('20년 실적)		비고
	평가지표	가중치	평가지표	가중치	
책임 경영	1-1. 지역사회 연계노력	3.0	1-1. 경영철학과 리더십 구현	6.0	
	1-2. 정책참여도	7.0	1-2. 정책 및 윤리 준수 (비리 발생 여부)	5.0	
	1-3. 비리 발생여부	(-2.0)	1-3. 사업 및 조직관리	4	
	<b>소계</b>	<b>10.0</b>	<b>소계</b>	<b>15.0</b>	(+5.0)
과제 성과	2-1. 목표의 도전성	10.0	2-1. 목표의 도전성	10.0	
	2-2. 실행 타당성	5.0			
	2-3. 목표 달성도	25.0	2-2. 목표 달성도	25.0	
	<b>소계</b>	<b>40.0</b>	<b>소계</b>	<b>35.0</b>	(-5.0)
기관 평가	3-1. 기관평가 반영	50.0	3-1. 기관평가 반영	50.0	
	<b>소계</b>	<b>50.0</b>	<b>소계</b>	<b>50.0</b>	-
<b>계</b>	<b>총 계</b>	<b>100</b>	<b>총 계</b>	<b>100</b>	-

## 1. 정성지표 평가 방법 : 9단계 절대평가 방법으로 평가

### □ 정성(비계량)지표의 평가방법

- 정성지표는 9단계 절대평가 방법으로 평가하되, 평가 대상기관의 조직·인력 규모 등 경영여건을 고려하여 평점을 부여
- 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정
- 정성(비계량)지표는 각 지표별 세부평가내용 전체를 대상으로 전반적인 운영실적 과 전년대비 개선도를 고려하여 9등급으로 평가함
- 각 평가항목별로 1등급, 2등급, 3등급, 4등급, 5등급, 6등급, 7등급, 8등급, 9등급의 총 9등급으로 평가
- 각 등급에 1등급(100점~90점), 2등급(90점 미만~80점), 3등급(80점 미만~70점), 5등급(60점 미만~50점), 6등급(50점 미만~40점), 7등급(40점 미만~30점), 8등급(30점 미만~20점), 9등급(20점 미만~0점)의 평점을 부여하고, 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가 방법을 적용하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 산정함

#### <평가등급 구분 및 평점>

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급	6등급	7등급	8등급	9등급
평 점	100점 ~90점	90점 미만~ 80점	80점 미만~ 70점	70점 미만~ 60점	60점 미만~ 50점	50점 미만~ 40점	40점 미만~ 30점	30점 미만~ 20점	20점 미만~ 0점

### □ 평가기준

- 지표별 추진실적이 아래 평가기준을 어느 정도 충족하는가를 토대로 평가
  - ▶ 1등급 : 100점 ~ 90점 이상
    - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 충분히 만족하는 경우
    - 특별한 경영개선노력의 결과로 과거실적을 훨씬 상회하는 경우
    - 주어진 경영여건에서 최선을 다한 것으로 판단되고 해당부서 직원들의 업무연찬 노력정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
  - ▶ 2등급 : 90점 미만 ~ 80점 이상

- 1등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 1등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- ▶ 3등급 : 80점 미만 ~ 70점 이상
  - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 대체로 만족하는 경우
  - 전기 평가 지적사항 및 비효율적인 부문을 개선하는 등 상당한 노력이 인정되는 경우
  - 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나, 개선의 여지가 일부 있는 경우
- ▶ 4등급 : 70점 미만 ~ 60점 이상
  - 3등급에서 요구하는 기준을 대부분 충족하나, 3등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- ▶ 5등급 : 60점 미만 ~ 50점 이상
  - 평가지표에서 요구하는 평가내용을 다소 만족하는 경우
  - 과거에 비해 실적이 양호하거나, 주어진 여건 하에서 당연히 기대되는 실적을 달성한 경우
- ▶ 6등급 : 50점 이상 ~ 40점 미만
  - 평가지표에서 요구하는 사항에 미흡한 경우
  - 사업실적 미달, 예산낭비 요소 등이 발견되며, 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
  - 해당부서 직원들의 노력의 정도가 미흡하여 과거수준의 실적에 다소 미달하는 경우
- ▶ 7등급 : 40점 미만 ~ 30점 이상
  - 6등급에서 요구하는 기준에 해당하나, 6등급 수준에는 다소 못 미친다고 인정되는 경우
- ▶ 8등급 : 30점 미만 ~ 20점 이상
  - 평가지표에서 요구하는 사항을 결여한 경우
  - 사업실적이 지극히 불량하거나 집행 상 중대한 결점이 있는 경우
- ▶ 9등급 : 20점 미만 ~ 0점
  - 8등급 기준에 미달할 뿐 아니라, 문제점·결점에 대한 인식이 약하고, 대책강구 등 개선 검토 의지가 없다고 인정되는 경우

## 2. 정량지표 평가 방법

- 과거실적, 추세 등을 고려하여 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 원칙적으로 ①목표부여, ②목표대실적, ③단계별 평가 방법 중 지표성격에 가장 부합된다고 판단되는 하나의 방법을 선택
- 모든 목표 기준치(값)는 목표 설정의 타당성 비교로 평가결과 왜곡을 방지하기 위해 평가대상기관이 제출한 실적을 참고로 다음의 항목 중 가장 합리적이라 판단되는 방법을 선택
  - ① 평가대상년도 이전 3년간 실적(평균, 변화율 등 고려)
    - ※ 추진기간이 3년 미만인 사업은 사업 시작년도 실적부터 비교
  - ② 전년도 실적
  - ③ 사업계획서 상의 목표
    - ※ 도에 보고·승인을 받았거나, 소관부처가 부여하는 등 목표설정의 명확한 근거가 있는 것에 한하여 기관목표로 인정
  - ④ 설정 목표
    - ※ 기관의 주요 사업이나 전년도 실적 또는 '사업계획서 상의 목표'가 없을 경우 당해연도 목표를 기준으로 설정하는 것이 기관 여건상 불합리할 경우 평가단과 합의를 통해 별도의 기준치를 설정할 수 있음.
    - ※ '설정목표'를 적용한 경우 동일지표에 대해서 익년도 평가시 동일 방법을 적용할 수 없음
- 평가가 불가능한 지표 및 분할 평가지표 중 평가가 불가능한 부분에 대해서는 이를 평가에서 제외하고 총점 환산방식을 적용(단, 지표정의서에 별도의 평점부여 방식이 명시된 경우에는 그 방식에 따름)
  - 총점 환산방식은 총점 환산방식을 적용해야 하는 모든 평가지표(세부평가내용 포함)를 제외한 나머지 지표의 평균평점을 해당지표의 평점으로 부여하는 것을 의미
  - 세부평가내용 각 항목에 가중치가 부여되어 있는 경우, 각 항목을 개별적으로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산
    - ※ 평점 계산 시, 소수점 둘째 자리까지 산정(셋째 자리에서 반올림)

(1) 목표부여

- 목표부여 지표의 평가방법은 기준치(통상 전년도 또는 직전 3개년 평균)에 일정 수준을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정
- 목표부여 방법의 기본특점은 100점 만점으로 하여 다음과 같이 평점을 계산함. 평점은 100점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함

$$\text{평점} = \text{목표달성도}(100\text{점})$$

- 목표부여 방식은 최고목표와 최저목표를 정의하는 방법에 따라
  - ① 기준치에 일정 비율을 곱하여 계산하는 방법, ② 기준치에 과거 일정 기간의 표준편차를 가감하는 방법 등을 적용(지표정의서에 목표부여 방식 명시)
- 해당지표에 부여된 최고, 최저목표를 기준으로 다음과 같이 목표달성도를 계산

$$\text{목표달성도}(Y) = \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

- 기준치를 정한 경우, 상향지표와 하향지표의 최고목표 및 최저목표는 다음과 같이 부여

상향지표	하향지표
최고목표 : 기준치 × 110%	최고목표 : 기준치 × 90%
최저목표 : 기준치 × 50%	최저목표 : 기준치 × 150%

(2) 목표대 실적

- 목표부여 방법을 활용할 수 없는 특수한 경우에 채택(예를 들어 신규지표는 기준치를 설정할 수 없는 관계로 별도의 목표치를 설정하여 활용)
- 목표대실적 방법은 불가피한 경우에 한해 적용하되, 동 평가방법을 활용하는 합리적인 이유 제시가 필요
- 목표대실적방식을 사용하는 경우는 제주특별자치도 예산과 연계되거나, 실적치를 100% 달성하여 더 이상 목표증가율을 설정할 수 없는 경우, 외부환경의 변화에 성과변동성이 크게 발생할 수 있을 경우 목표대실적으로 평가함으로써 목표설정의 오차를 최소화 도모(구간평가 방식 적용)



- 지표정의서에서 목표대실적 평가방식을 명기하여, 해당 출연기관이 제시한 목표를 근거(편람에 목표수치 제시)로 다음과 같이 목표달성도를 계산함

$\text{목표달성도}(Y) = \text{실적}/\text{목표}$
---

- 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 상향지표와 낮을수록 경영성적이 좋은 하향지표로 구분

상향지표	평점 = 목표달성도(Y) * 100점
하향지표	평점 = (1/목표달성도(Y)) * 100점

※ 평점의 상·하한치는 각각 100점을 초과하거나 0점에 미달하지 않음

- 목표대실적 평가점수는 평점의 점수구간 및 등급구간별 환산점수를 사용하여 득점을 산출함. 구간별 환산점수는 아래와 같으며, 지표의 최종평가결과는 구간별 환산점수를 적용함(평가지표의 지표특성에 따른 점수편차 완화)

달성도 구간	20%미만	20%이상 ~30%미만	30%이상 ~40%미만	40%이상 ~50%미만	50%이상 ~60%미만	60%이상 ~70%미만	70%이상 ~80%미만	80%이상 ~90%미만	90%이상
구간별 환산점수	15	25	35	45	55	65	75	85	95

(3) 단계별 평가

- 평가내용을 수치화·객관화하여 계량지표와 같이 점수를 명확히 산정할 수 있는 경우
- '계획 수립' 등과 같이 시행여부를 기준으로 점수를 명확히 부여할 수 있는 경우
- 지표별로 발생가능한 실적에 따라 단계를 구분하고 단계별로 평가점수를 부여
- 단계의 구분과 단계별 평가점수에 관한 구체적인 내용은 지표정의서에 의함

### 3. 평가등급 부여

- 최종 평가결과는 모든 지표에 대한 평가점수를 합산하여 100점 기준으로 도출
- 평가점수에 따라 '가 등급' 매우우수(90점이상), '나 등급' 우수(85점이상), '다 등급' 보통(80점이상), '라 등급' 일부미흡(75점이상), '마 등급' 미흡(75점미만)으로 등급을 부여
- 절대평가를 기준으로 하되 기타사항을 고려하여 결정
- 기타 고려사항
  - 비리 등 도덕성 문제로 사회문제화 된 기관은 별도로 고려
  - 공정한 경영실적평가를 방해한 기관은 적발 시 '마 등급(미흡)을 부여하고 성과급 지급에서 제외
  - 허위·오류자료 발견 시 해당점수 미부여 및 제주특별자치도 출자·출연기관 운영심의 위원회의 심의를 거쳐 평가 등급 '마 등급(미흡)을 부여하고 성과급 지급에서 제외

고의성 여부	중대성 정도*	결과 처리
허위 발견시	중대한 사안	- 해당지표 0점 처리 및 등급 '미흡' 부여
	경미한 사안	- 해당지표 0점 처리 및 등급 1단계 하향 조정
오류 발견시	중대한 사안	- 해당지표 0점 처리
	경미한 사안	- 해당지표 점수 보정

\* 허위·오류의 정도가 해당지표에 대해 실제로 부여해야 하는 점수에 50% 이상 영향을 미친 경우 '중대한 사안'으로 판정

---

## 제 2장

## 기관장평가 결과

---

1. 기관장평가 종합결과
2. 영역별 평가결과

## 1. 종합결과

- 제주특별자치도 경영평가 대상 12개 기관<sup>1)</sup> 중 '90점 이상'을 받은 '가 등급'은 2개(제주특별자치도경제통상진흥원, 제주신용보증재단), '85점 이상'을 받은 '나 등급'은 8개 기관(㈜제주국제컨벤션센터, 제주의료원, 제주연구원, 제주테크노파크, 제주한의약연구원, 제주영상·문화산업진흥원, 제주여성가족연구원, 제주평생교육장학진흥원), '80점 이상'을 받은 '다 등급'은 2개 기관(서귀포의료원, 제주문화예술재단)으로 나타남
- 제주특별자치도경제통상진흥원('나 등급' → '가 등급')과 제주의료원('다 등급' → '나 등급')은 2020년 대비 1개 등급이 상향되었음
- 제주문화예술재단은 2020년 '나 등급'에서 2020년 '다 등급'으로 1개 등급이 하락하였음
- 12개 기관장의 경영평가 종합점수는 2020년 87.39점에서 2021년 87.37점으로 0.02점 하락 하였으며, 전체 평가대상 기관장 중 '가'등급을 부여받은 기관장이 전년대비 증가하여 평균점수는 소폭 하락하였으나, 전체적인 등급에서는 개선이 있었음
- 평가점수가 전년대비 가장 많이 상승한 기관장은 제주의료원(7.26점)이며, 가장 많이 하락한 기관장은 제주문화예술재단(-4.49점)임
- 금년도 평가대상 기관장 중 경영평가 평균 점수인 87.37점 이하인 기관장은 제주 평생교육장학진흥원, 제주영상·문화산업진흥원, 제주테크노파크, 제주여성가족연구원, 서귀포의료원, 제주문화예술재단, 제주의료원 등 총 7개 기관장임

### [ 기관장평가 종합결과 ]

등급	점수구간	기관명	해당기관 수	2020년
가 등급	90점 이상	제주특별자치도경제통상진흥원, 제주신용보증재단	2개	1 개
나 등급	85점 이상	(주)제주국제컨벤션센터, 제주의료원, 제주연구원, 제주테크노파크, 제주한의약연구원, 제주영상·문화산업진흥원, 제주여성가족연구원, 제주평생교육장학진흥원	8개	9 개
다 등급	80점 이상	서귀포의료원, 제주문화예술재단	2개	2 개
라 등급	75점 이상		-	-
마 등급	75점 미만		-	-
<b>계</b>			<b>12 개</b>	<b>12 개</b>

1) 제주4·3평화재단은 기관장평가 제외 기관임

## 2. 2021년('20년 실적) 기관별 기관장평가 종합결과

### 1. 2021년 기관별 기관장평가 종합결과

- 기관장평가는 『책임경영-과제성과-기관평가』의 3개 영역으로 구성되어 있으며, 12개 기관의 전체 평균은 87.37점으로 나타남
- 책임경영 평균 점수는 12.05점, 과제성과 평균 점수는 32.21점, 기관평가 평균 점수는 43.12점으로 나타남
  - 책임경영은 제주테크노파크 12.75점으로 가장 높고 서귀포의료원이 11.25점으로 가장 낮음
  - 과제성과는 제주신용보증재단이 33.03점으로 가장 높고 제주평생교육장학진흥원이 30.00점으로 가장 낮음
  - 기관평가는 제주특별자치도경제통상진흥원이 46.23점으로 가장 높고 제주문화예술재단이 39.58점으로 가장 낮음

#### [ 2021년 기관별 기관장평가 종합결과 ]

구 분	평가등급 ('21년)	종합점수 (100점)	평가점수 득점 현황			
			책임경영 (15점)	과제성과 (35점)	기관평가 (50점)	
1	(주)제주국제컨벤션센터	나	88.23	11.78	32.50	43.95
2	제주의료원	나	87.27	11.66	33.00	42.61
3	서귀포의료원	다	83.75	11.25	31.35	41.15
4	제주특별자치도경제통상진흥원	가	91.14	12.16	32.75	46.23
5	제주연구원	나	89.38	12.55	32.00	44.83
6	제주문화예술재단	다	83.56	11.47	32.51	39.58
7	제주신용보증재단	가	90.44	11.94	33.03	45.47
8	제주테크노파크	나	87.15	12.75	32.02	42.38
9	제주여성가족연구원	나	86.50	12.13	32.10	42.27
10	제주한의약연구원	나	88.99	11.90	33.00	44.09
11	제주평생교육장학진흥원	나	85.16	12.49	30.00	42.67
12	제주영상·문화산업진흥원	나	86.88	12.47	32.20	42.21
12개 기관 평균			<b>87.37</b>	<b>12.05</b>	<b>32.21</b>	<b>43.12</b>

## 2. 12개 기관별 기관장평가 종합점수 비교(2020년과 2021년)

- 2021년 기관장평가('20년 실적) 12개 기관의 평균점수는 87.37점으로 전년도 기관장평가('19년 실적) 12개 기관의 평균점수 87.39점에 비해 0.02점 하락함
- 12개 기관 중 6개 기관은 2020년 대비 기관장평가 종합점수가 상승하였으나, 6개 기관은 2020년 대비 기관장평가 종합점수가 하락함
  - 제주의료원은 2020년 대비 7.26점(80.01점 → 87.27점) 상승하여 12개 기관 중 기관장평가 종합점수가 가장 많이 상승함
  - 제주경제통상진흥원은 2020년 대비 1.27점(89.87점 → 91.14점) 상승하여 평가 등급이 '가등급'으로 상향되었으며, 2021년도에 출자·출연기관 기관장평가에서 1위를 차지함
  - 제주문화예술재단은 12개 기관 중 2020년 대비 기관장평가 종합점수가 2년 연속 가장 하락한 기관임(88.05점 → 83.56점, -4.49점 감소)

[ 기관별 기관장평가 종합점수 비교 ]

구 분	2021년		2020년		증감
	평가등급	종합점수	평가등급	종합점수	
1 (주)제주국제컨벤션센터	나	88.23	나	86.19	2.04
2 제주의료원	나	87.27	다	80.01	7.26
3 서귀포의료원	다	83.75	다	84.93	-1.18
4 제주특별자치도경제통상진흥원	가	91.14	나	89.87	1.27
5 제주연구원	나	89.38	나	89.84	-0.46
6 제주문화예술재단	다	83.56	나	88.05	-4.49
7 제주신용보증재단	가	90.44	가	92.49	-2.05
8 제주테크노파크	나	87.15	나	86.89	0.26
9 제주여성가족연구원	나	86.50	나	89.58	-3.08
10 제주한의약연구원	나	88.99	나	88.83	0.16
11 제주평생교육장학진흥원	나	85.16	나	85.78	-0.62
12 제주영상문화산업진흥원	나	86.88	나	86.28	0.60
전체 평균		<b>87.37</b>		<b>87.39</b>	<b>-0.02</b>

## 2

## 영역별 평가결과

## 1. 책임경영

- 책임경영 영역의 평균점수 12.05점(15점 만점)을 기준으로 제주특별자치도경제통상진흥원 등 6개 기관은 평균 이상이며, 제주의료원 등 6개 기관은 평균 이하로 분류됨
- 책임경영 영역의 경영철학과 리더십 구현 지표는 4.69점, 정책 및 윤리준수 지표는 4.55점, 사업 및 조직관리 지표는 2.80점으로 나타남
  - 경영철학과 리더십 구현 지표는 제주테크노파크가 5.40점으로 가장 높고, 제주한의학연구원이 4.30점으로 가장 낮음
  - 정책 및 윤리준수 지표는 제주한의학연구원이 5.00점으로 가장 높고, 제주의료원이 3.86점으로 가장 낮음
  - 사업 및 조직관리 지표는 제주여성가족연구원과 제주영상·문화산업진흥원이 3.20점으로 가장 높고, 서귀포의료원이 공동 2.20점으로 가장 낮음

[ 책임경영 영역 기관별 점수 ]

구 분	지 표	경영철학과 리더십 구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	합계
	배 점	6.00점	5.00점	4.00점	15.00점
1	(주)제주국제컨벤션센터	4.60	4.18	3.00	11.78
2	제주의료원	4.80	3.86	3.00	11.66
3	서귀포의료원	4.40	4.65	2.20	11.25
4	제주특별자치도경제통상진흥원	4.40	4.76	3.00	12.16
5	제주연구원	5.10	4.65	2.80	12.55
6	제주문화예술재단	4.60	4.27	2.60	11.47
7	제주신용보증재단	4.60	4.74	2.60	11.94
8	제주테크노파크	5.40	4.55	2.80	12.75
9	제주여성가족연구원	4.50	4.43	3.20	12.13
10	제주한의학연구원	4.30	5.00	2.60	11.90
11	제주평생교육장학진흥원	5.00	4.89	2.60	12.49
12	제주영상·문화산업진흥원	4.60	4.67	3.20	12.47
평 균		4.69	4.55	2.80	12.05

## 2. 과제성과

- 과제성과 영역의 평균점수 32.21점(35점 만점)을 기준으로 제주신용보증재단 등 6개 기관은 평균 이상이며, 제주평생교육장학진흥원 등 6개 기관은 평균 이하로 분류됨
- 과제성과 영역의 대표과제 목표의 도전성 지표는 7.83점, 목표 달성도 지표는 24.37점으로 나타남
  - 대표과제 목표의 도전성 지표는 제주신용보증재단이 8.70점으로 가장 높고, 제주연구원이 7.00점으로 가장 낮음
  - 목표 달성도 지표는 (주)제주국제컨벤션센터 등 5개 기관이 25.00점으로 만점을 받아 가장 높고, 제주평생교육장학진흥원이 22.50점으로 가장 낮음

[ 과제성과 영역 기관별 점수 ]

구 분	지 표	목표의 도전성	목표 달성도	합계
	배 점	10.00점	25.00점	35.00점
1	(주)제주국제컨벤션센터	7.50	25.00	32.50
2	제주의료원	8.00	25.00	33.00
3	서귀포의료원	8.30	23.05	31.35
4	제주특별자치도경제통상진흥원	8.50	24.25	32.75
5	제주연구원	7.00	25.00	32.00
6	제주문화예술재단	7.70	24.81	32.51
7	제주신용보증재단	8.70	24.33	33.03
8	제주테크노파크	8.00	24.02	32.02
9	제주여성가족연구원	7.10	25.00	32.10
10	제주한약연구원	8.00	25.00	33.00
11	제주평생교육장학진흥원	7.50	22.50	30.00
12	제주영상·문화산업진흥원	7.70	24.50	32.20
평 균		<b>7.83</b>	<b>24.37</b>	<b>32.21</b>



### 3. 기관평가

- 기관평가 영역의 평균점수 43.12점(50점 만점)을 기준으로 제주특별자치도경제통상진흥원 등 5개 기관은 평균 이상이며, 제주문화예술재단 등 7개 기관은 평균 이하로 분류됨
- 기관평가 지표는 제주특별자치도경제통상진흥원이 46.23점으로 가장 높고, 제주문화예술재단이 39.58점으로 가장 낮음

[ 기관평가 영역 기관별 점수 ]

구 분	지 표	기관평가	합계
	배 점	50.00점	50.00점
1	(주)제주국제컨벤션센터	43.95	43.95
2	제주의료원	42.61	42.61
3	서귀포의료원	41.15	41.15
4	제주특별자치도경제통상진흥원	46.23	46.23
5	제주연구원	44.83	44.83
6	제주문화예술재단	39.58	39.58
7	제주신용보증재단	45.47	45.47
8	제주테크노파크	42.38	42.38
9	제주여성가족연구원	42.27	42.27
10	제주한의학연구원	44.09	44.09
11	제주평생교육장학진흥원	42.67	42.67
12	제주영상·문화산업진흥원	42.21	42.21
평 균		43.12	43.12



---

## 제 3장      기관별 기관장 평가결과

---

1. (주)제주국제컨벤션센터
2. 제주의료원
3. 서귀포의료원
4. 제주특별자치도경제통상진흥원
5. 제주연구원
6. 제주문화예술재단
7. 제주신용보증재단
8. 제주테크노파크
9. 제주여성가족연구원
10. 제주한의학연구원
11. 제주평생교육장학진흥원
12. 제주영상·문화산업진흥원



## 1 (주)제주국제컨벤션센터

### 1. 평가결과 종합

- (주)제주국제컨벤션센터는 책임경영 11.78점, 과제성과 32.5점, 기관평가 43.95점, 종합 점수 88.23점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.78	32.5	43.95	88.23
평가등급	나 등급			

### 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>4.6</b>	<b>4.18</b>	<b>3</b>	<b>7.5</b>	<b>25</b>	<b>43.95</b>	<b>88.23</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구성원의 교육 및 복무제도 개선 다각화</li> <li>• 경영환경에서의 현실성 있는 경영목표를 반영하여 전략과제와 실행과제 재설정, 실행과제별 성과지표 제시, 연도별 목표설정 및 로드맵 작성, 중장기 인력계획 및 재정계획 등을 포함한 중장기 발전계획 수립 필요</li> <li>• 코로나19에 대한 대응체계를 구축하고, 관련 업무를 수행할 수 있도록 지원함</li> <li>• 윤리경영 및 내부감사제도는 준비되어 있지만, 구체적 시행 및 활동에 대한 지표가 부족</li> <li>• 조직진단을 통한 조직구성원 목표의식을 고취하고 업무효율성 제고 노력을 판단할 수 있음</li> <li>• 인근 지역주민과 컨벤션센터의 상생을 위해 지역주민을 위한 전략적 노력이 필요함</li> <li>• 특히, 비용 절감과 인권교육에서 목표대비 실적 달성이 우수함</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.4	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.4	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.18	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.8	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.2	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.78</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7.5	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.5</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	43.95	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>43.95</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>88.23</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	4.6		
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>				
주요평가 의견				등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)				3등급	1.4
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 제주국제컨벤션센터는 'MICE산업을 육성·진흥'하여 '제주도 지역경제를 발전'시키기 위해 설립되었으며, 미션에 대한 구체적 지표가 필요함</li> <li>□ 중장기 경영목표 달성을 위한 조직문화 향상 노력 판단됨</li> <li>□ 기관의 설립목적과 미션·비전체계, 변화된 경영환경에서의 현실성 있는 경영목표를 반영하여 전략과제와 실행과제 재설정, 실행과제별 성과지표 제시, 연도별 목표설정 및 로드맵 작성, 중장기 인력계획 및 재정계획 등을 포함한 중장기 발전계획 수립 필요</li> </ul>					
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)				3등급	1.4
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 교육시스템의 차별성을 부여하고, 다양한 학습 기회제공, 직원화합과 소통을 위한 교육프로그램 개발 등 교육 중심의 동기부여 노력 판단됨</li> <li>□ 직원들의 동기부여 및 성과 창출을 위한 복무제도를 정비하고, 내부직원 만족도 조사를 수행하여 환류체계를 구축함</li> <li>□ 원활한 의사소통을 위한 채널을 구성하고, 관련 프로그램을 운영하여 내부구성원과의 소통 강화 노력</li> <li>□ 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화 및 동기부여 필요</li> </ul>					
3. 지역사회 연계 (2점/정성)				1등급	1.8
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 교육시스템의 차별성을 부여하고, 다양한 학습 기회제공, 직원화합과 소통을 위한 교육프로그램 개발 등 교육 중심의 동기부여 노력 판단됨</li> <li>□ 직원들의 동기부여 및 성과 창출을 위한 복무제도를 정비하고, 내부직원 만족도 조사를 수행하여 환류체계를 구축함</li> <li>□ 원활한 의사소통을 위한 채널을 구성하고, 관련 프로그램을 운영하여 내부구성원과의 소통 강화 노력</li> </ul>					
우수사항	□ 구성원의 교육 및 복무제도 개선을 위한 다각화 노력 판단됨				
미흡한 점 및 개선방안	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 기관의 설립목적과 미션·비전체계, 변화된 경영환경에서의 현실성 있는 경영목표를 반영하여 전략과제와 실행과제 재설정, 실행과제별 성과지표 제시, 연도별 목표설정 및 로드맵 작성, 중장기 인력계획 및 재정계획 등을 포함한 중장기 발전계획 수립 필요</li> <li>□ 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화로 동기부여 및 생산성 향상을 위한 노력이 요구됨</li> </ul>				

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.18			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					3등급	3.18
<input type="checkbox"/> 윤리경영 관련 교육을 연계 및 계획수립을 통해 윤리경영 의식 강화 노력 <input type="checkbox"/> 내부감사제도 운영을 통해 도출된 문제점에 대한 즉각적인 조치가 가능하게끔 제도를 완비함 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 79.23점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 위기관리 대책반 구성 및 운영을 통해 대응계획을 수립하고, 센터 내 방역 활동을 지속적으로 이행함 <input type="checkbox"/> 복무 운영 변화를 통해, 대면접촉을 최소한으로 줄이고, 업무 운영할 수 있도록 지원함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나19에 대한 대응체계를 구축하고, 관련 업무를 수행할 수 있도록 지원함					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 윤리경영 및 내부감사제도는 준비되어 있지만, 구체적 시행 및 활동에 대한 지표가 부족한 것으로 판단됨					



평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	3			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 경영진단 및 조직구조 개편 의향 조사, 타 센터 벤치마킹 등을 통해 조직 운영 방안을 마련한 것은 시의적절 하며, 경영환경 분석을 통한 조직진단 노력 <input type="checkbox"/> 업무분장에 대한 합리적 권한 위임을 통해 업무 효율성 제고 노력함 <input type="checkbox"/> 환경변화에 대응하는 인력의 탄력적 운영을 용이하게 함 <input type="checkbox"/> 내부 이해관계자와의 소통 강화 노력						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					4등급	1.2
<input type="checkbox"/> 이해 관계자를 역할을 기준으로 구분하여 소통 강화 <input type="checkbox"/> 협력체계에 따른 소통 방안 및 대응 방안 마련 <input type="checkbox"/> 이해관계자와의 소통을 위해 커뮤니케이션 채널을 구축함 <input type="checkbox"/> 인근 지역주민과 컨벤션센터의 상생을 위해 지역주민을 위한 전략적 노력이 필요함 <input type="checkbox"/> 지역주민들이 컨벤션센터를 자주 이용할 수 있도록 주민친화적 접근노력 <input type="checkbox"/> 외부고객만족도에 대한 내용이 실적보고서에 기재되어 있지 않아 외부고객의 만족도 제고를 위한 노력 지표의 구체적명시가 필요함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 조직진단을 통한 조직구성원 목표의식 고취 및 업무효율성 제고 노력					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 인근 지역주민과 컨벤션센터의 상생을 위해 지역주민들이 필요로 하는 공공기관으로서의 역할을 위한 전략적 노력이 필요함 <input type="checkbox"/> 지역주민들이 컨벤션센터를 자주 이용할 수 있도록 주민친화적 접근노력 <input type="checkbox"/> 외부고객만족도에 대한 내용이 실적보고서에 기재되어 있지 않아 외부고객의 만족도 제고를 위한 노력 지표의 구체적명시가 필요함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7.5		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7.5
□ 모든 대표과제가 코로나 위기를 극복하기 위해 초점이 맞춰져 있었고 과제별 목표 달성을 위해 많은 노력을 기울인 것은 우수하게 평가하나, 1년 사이에 추진하다보니 예산 규모와 시스템 구축에 있어 향후 지속적인 보완이 필요해 보임					
우수사항	□ 단기간 코로나 대응 비대면 시스템 구축 노력 우수하게 평가				
미흡한 점 및 개선방안	□ 내실 있는 운영과 성과창출을 위해 온라인 플랫폼 구축 등 지속 확충 요구				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 컨벤션 운영활성화</b>					
<input type="checkbox"/>	운영활성화를 위한 자체 전시기획 개발	기획전시 2건 이상 개최	4건	15	15
<input type="checkbox"/>	코로나19에 따른 온라인 마케팅 활동 실적	온라인 마케팅 5개 분야 이상 실시	8개	10	10
<input type="checkbox"/>	비대면 회의·전시 시스템 구축	전시 인프라 2건 이상 개발	2건	15	15
<input type="checkbox"/>	신규 부대수익사업 개발	10건 이상 개발 추진	10건	10	10
<b>2. 재무건전성 강화</b>					
<input type="checkbox"/>	비용(판매비와 관리비) 절감	판매비 5% 이상 절감	27% 절감	10	10
<input type="checkbox"/>	채무감소 추진(차입금 원금 상환)(10점)	원금 5억 이상 상환	5억 상환	10	10
<b>3. 제주미래 가치발굴 및 확산</b>					
<input type="checkbox"/>	사회적 기업 활동 강화	봉사활동 연 4회 이상	6회	10	10
<b>4. MICE 다목적 복합시설 확충</b>					
<input type="checkbox"/>	기본 설계 및 각종 심의 이행	문화재 표본 조사 실시	실시	10	10
<b>5. 지속성장 경영체계 구축</b>					
<input type="checkbox"/>	인권경영 체계 강화	인권교육 2회 이상, 인권경영 이행계획수립, 사내고충 상담기능 강화	12회 계획수립 센터 운영	10	10
우수사항	<input type="checkbox"/> 목표치로 설정한 실적을 모두 달성 <input type="checkbox"/> 비용 절감과 인권교육에서 특히 목표대비 실적 달성이 우수함				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				

## 2 제주의료원

### 1. 평가결과 종합

- 제주의료원은 책임경영 11.66점, 과제성과 33점, 기관평가 42.61점 종합 점수 87.27점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.66	33	42.61	87.27
평가등급	나 등급			

### 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>4.8</b>	<b>3.86</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>42.61</b>	<b>87.27</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 명확한 비전제시와 목표를 통한 경영관리 및 수행</li> <li>• 임직원 행동강령을 제정하여, 운영하고, 관련 교육활동 계획을 수립함</li> <li>• 전임 기관장의 환자 진료과정에서 발생한 문제로 인해 감사위원회 기관장 경고 1회 받음</li> <li>• 내외부 이해관계자 및 조직 구성원에 대한 의견수렴 활동이 체계적으로 작동되지만, 보다 구체적인 의견 수렴 및 관련 정책적 노력이 필요함</li> <li>• 코로나 19로 인해 단기적 목표에 집중되어 있으며, 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함</li> <li>• 대표과제에서 목표치로 설정한 실적을 모두 달성하였고, 특히 진료실적에서 특히 높은 실적치 기록</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.6	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.4	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.86	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	-1	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.4	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.6	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.66</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>33</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	42.61	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>42.61</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>87.27</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	4.8			
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 지역 내 유일한 종합병원/지역거점병원이라는 기관의 특성과 공공의료 병원이라는 기관의 정체성을 통한 경영방침을 구체적으로 제시함 <input type="checkbox"/> 지역보건의료의 발전을 위한 기능강화와 고령화/소자화/포스트코로나 등 여러 사회적 문제에 대응하기 위한 전략적 경영 판단됨 <input type="checkbox"/> 경영전략의 전사적 시행 관리를 위한 PDCA 프로세스 구축함						
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 참여와 소통을 주제로, 건전한 조직문화를 위한 동기부여, 내부소통 강화 노력 <input type="checkbox"/> 복지제도(복지수당, 복지카드, 안식휴직, 돌봄휴가) 및 성과 보상제도 시행 <input type="checkbox"/> 개인별 및 교육수요를 반영하여 교육훈련계획을 수립하고 직무기술역량 등 4개 분야 18개 교육 프로그램을 운영하고 있으나 필수교육과 법정교육 등이 중심으로 편성되어 개선이 필요함 <input type="checkbox"/> 정례(화된) 의사소통 채널을 구축함 <input type="checkbox"/> 19년 대비 내부 만족도 조사 결과 직위만족도, 리더십만족도 향상됨						
3. 지역사회 연계 (2점/정성)					1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 취약계층 관절수술지원 및 지역아동 진료지원 외에도 지역주민에 대한 보건교육을 지원하는 등 지역주민과의 다양한 접점을 위해 노력하며, 관련 정책을 지속적으로 수행함 <input type="checkbox"/> 농어민 대상의 무료진료와 도서지역 무료 진료 수행을 통해, 취약계층 의료지원 수행 <input type="checkbox"/> 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 사회적 약자 지원 노력						
우수사항	<input type="checkbox"/> 명확한 비전제시와 목표를 통한 경영관리 및 수행					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가증치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.86			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.86
<input type="checkbox"/> 행동강령책임관을 지정하여 건전한 공직환경 조성을 위한 경영방침 계획 <input type="checkbox"/> 자체감사계획을 수립하고, 부서별 복무상황을 지속적으로 점검하여, 청렴도 향상을 위한 노력을 지속적으로 수행함 <input type="checkbox"/> 기관 자체 교육을 통해 청렴도 향상 노력 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 93.05점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나 19 전담 병원을 운영하여, 코로나치료 지원 역할을 수행하고, 관련 운영계획을 수립함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 임직원 행동강령을 제정하여, 운영하고, 관련 교육활동 계획을 수립함					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 부족한 점 없음					



평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부					
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량	
		평가결과	-1			
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<감점> 비리 발생여부					-	-1
<input type="checkbox"/> 종합감사기관장 경고 1회 <input type="checkbox"/> 환자 진료과정에서 환자의 안전확보 및 신체상 비밀보호 조치를 소홀한 전임원장에 대하여 기관장 경고 처분						
연번	감점대상	처분제목			처분종류	
1	종합감사	환자의 안전과 권리 보호 미조치 및 의료분쟁 민원 처리 등 부적정			기관장경고, 시정, 주의2	
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 의료기관에서 환자의 안전에 소홀한 부분은 중대한 문제이기 때문에 주의 및 시정 사항에 대한 조속한 개선과 유사한 사항에 대한 점검 필요					

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	3			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 대내외 경영환경 분석을 통해 조직을 개편(3부 20과 2실 1센터 → 4부 20과 2실 4센터)하고, 사업비중 분석을 통해 인력재배치 및 신규 팀/센터/본부 개설하는 등 효율적인 조직관리를 위한 기관장의 경영방침을 확인 할 수 있음 <input type="checkbox"/> 조직의 탄력적 운영을 위해, 조직의 재편과, 부서별 적정인력 배정하여, 탄력적으로 운영함 <input type="checkbox"/> 전략-경영목표를 연계하는 실행목표 도출함 <input type="checkbox"/> 기관의 실행목표 수행을 위한 부서별 성과지표 설정 노력						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 조직구성원과의 원활한 소통을 위하여 직원과의 의사소통 채널을 정례화 하고, 관련 경영방침을 수립한 것으로 확인됨 <input type="checkbox"/> 내부조직 만족도 조사 결과, 19년 대비, 증가한 것(리더십 10.9% 증가)으로 확인됨 <input type="checkbox"/> 이해관계자와의 커뮤니케이션 노력을 위해 이해관계자 분류를 체계화 하고, 관련 의견들을 수렴하기 위해 노력함 <input type="checkbox"/> 내, 외부 고객에 대한 공유채널을 구축하고, 의견 및 요구의 변화들을 파악하기 위해 노력함 <input type="checkbox"/> 보다 구체적인 의견 수렴 및 관련 정책적 노력이 필요함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 내외부 이해관계자 및 조직 구성원에 대한 의견수렴 활동이 체계적으로 작동됨					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 보다 구체적인 의견 수렴 및 관련 정책적 노력이 필요함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				2등급	8
<input type="checkbox"/> 코로나19에 대응하기 위한 비상체제를 구축하고, 지역사회 확산 방지 노력 <input type="checkbox"/> 대내외 환경 분석을 통한 대표과제 설정을 완료함 <input type="checkbox"/> 해당 전략과제를 통해, 도전적 목표 설정 <input type="checkbox"/> 코로나 19로 인해 단기적 목표에 집중되어 있으며, 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 현재의 환경변화에 대응하기 위한 노력을 확인할 수 있음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 코로나 19로 인해 단기적 목표에 집중되어 있으며, 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 코로나19 감염병 지역 확산 대응 추진</b>					
□ 코로나19 감염병 대응 시설 및 장비 보강 예산 확보		소요 예산(601백만원) 대비 80%이상 확보	80.12%	20	20
□ 코로나19 감염병 전담병원지정에 따른 병상 소개 명령 이행률		복지부 병원소개 명령이행률 90%이상	90.34%	20	20
<b>2. 찾아가는 한방진료사업 추진</b>					
□ 진료실적		연 1천500명 이상	2,800명	10	10
<b>3. 공공의료서비스 확대 및 의료원 홍보 시책 추진</b>					
□ 도서지역 취약계층 무료검진 실적		연 6회	6회	7.5	7.5
□ 1일 명예원장 제도 추진		분기별 1회 (연 4회)	4회	7.5	7.5
<b>4. 의료원 기능보강 추진</b>					
□ 의료원 기능보강 예산 집행률		예산 집행률 100%	100%	15	15
<b>5. 치매안심병원 운영 추진</b>					
□ 치매안심병원 운영준비		치매안심병원 리모델링 착공	착공	20	20
우수사항	<input type="checkbox"/> 목표치로 설정한 실적을 모두 달성 <input type="checkbox"/> 진료실적에서 특히 높은 실적치 기록				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				

## 3

## 서귀포의료원

## 1. 평가결과 종합

- 서귀포의료원은 책임경영 11.25점, 과제성과 31.35점, 기관평가 41.15점 종합 점수 83.75점으로 평가 등급은 '다'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.25	31.35	41.15	83.75
평가등급	다 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
2021년	4.4	4.65	2.2	8.3	23.05	41.15	83.75

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의료원 자체 특화서비스 제공을 위한 노력이 보이지만, 구체적 경영방침 제시가 부족함</li> <li>• 코로나 대응 활동에 대한 체계적 프로세스 제시</li> <li>• 청렴교육 행사 뿐 아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함</li> <li>• 벤치마킹을 통한 정책적 노력이 우수한 반면, 지엽적인 정책개발 뿐 아니라, 방향성 제시가 필요함</li> <li>• 환경변화에 대응하기 위한 노력을 확인할 수 있음</li> <li>• 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함</li> <li>• 경영활성화 부분에서 운영평가 B등급 나온 부분 개선과 적정 진료팀 미설치 된 부분 지속 추진 필요</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.2	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.4	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.65	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	0.8	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.4	정성
<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.25</b>	
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8.3	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	23.05	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>31.35</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	41.15	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>41.15</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>83.75</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	4.4			
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.					
<b>주요평가 의견</b>					<b>등급</b>	<b>득점</b>
<b>1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)</b>					<b>4등급</b>	<b>1.2</b>
<input type="checkbox"/> 단기경영계획 뿐아니라, 진료기능 확대, 전문인력 확보 등 공공의료사업의 증대로 인한 자립경영체계를 구축으로 중장기 계획을 구축함 <input type="checkbox"/> 의료원 발전 방향에 대한 정립 확인됨 <input type="checkbox"/> 큰 틀의 방향성은 인정되나, 구체적 경영방침 제시가 부족함						
<b>2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)</b>					<b>3등급</b>	<b>1.4</b>
<input type="checkbox"/> 노사협의회 개최 및, 직원소통 채널을 구축한 것으로 판단되나, 구체적인 소통방법에 대한 제시가 부족함 <input type="checkbox"/> 공정인사를 위한 보상제도 구축함						
<b>3. 지역사회 연계 (2점/정성)</b>					<b>1등급</b>	<b>1.8</b>
<input type="checkbox"/> 양질의 의료서비스 구축을 위한 여타 관련 기관과의 협력활동을 지속적으로 이어감(제주대학교, 한국산업인력공단, 복지센터, 노인지원센터 등 약 20개 기관)						
우수사항	<input type="checkbox"/> 의료원 자체 특화서비스 제공을 위한 노력이 보임					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 큰 틀의 방향성은 인정되나, 구체적 경영방침 제시가 부족함					

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.65			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.65
<input type="checkbox"/> 청렴교육 및 행사를 통해, 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력을 확인 할 수 있음 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 88.55점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나 19 대응을 위해, 대응체계를 구축하고, 절차를 진행할 수 있도록 구체적 프로세스를 제시함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나 대응 활동에 대한 체계적 프로세스 제시					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 청렴교육 행사 뿐 아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함					



평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.2			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					6등급	0.8
<input type="checkbox"/> 친절직원에 대한 포상 및 보법직원 선정에 대한 벤치마킹을 통해서, 관련 정책적 노력이 있는 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 직원 소통채널을 구축하였으나, 구체적 정책 제안 제시 부족함 <input type="checkbox"/> 지엽적인 정책개발 뿐 아니라, 방향성 제시가 필요함						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 지역사회 및 공공사회 유관기관과의 협력적 관계 지속적으로 이어감 <input type="checkbox"/> 소통채널과 방식이 대부분 평이하고 유형별 소통 전담조직 미지정 <input type="checkbox"/> 전략수립과정에서 이해관계자의 의견을 어떻게 경영전략에 반영하였는지 프로세스 확인이 어려움						
우수사항	<input type="checkbox"/> 벤치마킹을 통한 정책적 노력이 우수함					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 지엽적인 정책개발 뿐 아니라, 방향성 제시가 필요함 <input type="checkbox"/> 소통채널과 방식이 대부분 평이하고 유형별 소통 전담조직 미지정 <input type="checkbox"/> 전략수립과정에서 이해관계자의 의견을 어떻게 경영전략에 반영하였는지 프로세스 확인이 어려움					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8.3		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				2등급	8.3
<input type="checkbox"/> 코로나19에 대응하기 위한 비상체제를 구축하고, 지역가회 확산 방지 노력하고, 관련 노력을 기울임 <input type="checkbox"/> 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 환경변화에 대응하기 위한 노력을 확인할 수 있음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 중장기적 목표설정에 대한 검토가 필요함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	23.05		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 종합병원 기능강화</b>					
<input type="checkbox"/>	중증 응급진료 기능강화	(전년대비) 전원률3%감소	<b>28.31% 감소</b>	10	10
<input type="checkbox"/>	필수 진료기능 강화	신규 개설-호흡기내과 복수과 개설- 신경외과	<b>2건 개설</b>	20	20
<b>2. 환자중심 서비스제공</b>					
<input type="checkbox"/>	진료협력센터 개설	진료협력센터 개설	<b>개설 완료</b>	5	5
<input type="checkbox"/>	사전 연명 의료의향서 등록기관 운영	등록인원 100건	<b>107건</b>	5	5
<input type="checkbox"/>	환자만족도 조사	환자만족도 85점 이상	<b>88.47점</b>	5	5
<b>3. 의료안전망 구축</b>					
<input type="checkbox"/>	생명사랑 위기 대응센터 운영	사례관리 동의율 60%	<b>74.7%</b>	5	5
<input type="checkbox"/>	병문안 관리	출입통제 시스템 구축	<b>시스템 구축</b>	5	5
<input type="checkbox"/>	전염병 등 감염관리 강화	출입자기록대장 관리	분만실, 중환자실, 수술실 기록대장 관리	5	5
<b>4. 경영활성화</b>					
<input type="checkbox"/>	수술실 운영 활성화	수술실적 3% 증가	<b>달성도 96.82%</b>	10	9.68
<input type="checkbox"/>	적정 진료팀 신설	적정진료팀 신설	<b>미설치</b>	5	0
<input type="checkbox"/>	운영평가 A등급 유지	A등급획득	<b>B등급</b>	5	3
<b>5. 분만 산부인과 활성화</b>					
<input type="checkbox"/>	관내 분만을 제고	관내분만을 33.3% 지역임산부교육 10건	<b>39.4%</b>	10	9.5
우수사항	<input type="checkbox"/> 종합병원 기능강화, 환자중심 서비스제공, 의료안전망 구축 분야에서 우수한 실적 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 경영활성화 부분에서 운영평가 B등급 나온 부분 개선과 적정 진료팀 미설치 된 부분 지속 추진 필요				

4

제주특별자치도경제통상진흥원

1. 평가결과 종합

□ 제주특별자치도경제통상진흥원은 책임경영 12.16점, 과제성과 32.75점, 기관평가 46.23점 종합 점수 91.14점으로 평가 등급은 '가'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.16	32.75	46.23	91.14
평가등급	가 등급			

2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
2021년	4.4	4.76	3	8.5	24.25	46.23	91.14

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 변화된 역할/시대적 책무를 확인하고 미래방향을 구체적으로 제시</li> <li>• 기관의 미션은 설립목적과 동일한데 비전에는 소상공인을 지원 대상으로 부각시켜 미션/비전과의 연결고리가 다소 미흡</li> <li>• 경영혁신을 위해 내부감사를 실시하고 상호간 소통강화를 위한 현장평가를 실시, 내부감사 및 자체감사 결과를 공유하여 기관의 청렴도를 향상</li> <li>• 코로나19로 인한 대외 사업환경 변화에 따른 인력 재편에 대비</li> <li>• 중장기 인력운용계획을 반영한 정·현원 인력계획 수립</li> <li>• 사업량/업무량 분석 이외에 사업특성 및 직무평가, 기능진단 등 정량/정성적 분석을 반영한 체계적인 조직관리 필요</li> <li>• 변화하는 사업 환경에 맞추어 디자인 개발 지원 등의 신규 과제 부여</li> <li>• 중장기적인 기업 성장을 위한 신기술 개발지원 및 서비스 산업 지원이 필요</li> <li>• 대표과제 달성도가 전반적으로 우수하지만 재정효율성에서 목표치에 미치지 못한 원인 분석 및 개선 필요</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.2	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.8	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.4	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.96	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	0.8	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.4	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.6	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.16</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8.5	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	24.25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.75</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	46.23	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>46.23</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>91.14</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	4.7		
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<b>1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)</b>				<b>4등급</b>	<b>1.2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 중소기업 지원 전문기관으로서 경쟁력이 낮은 중소기업·소상공인의 성장과 자생력 제고를 위해 전생애주기별 지원으로 경영여건을 개선하고 실효적인 판매처 발굴로 매출액 증대를 도모하여 선순환적 지역경제 활성화에 이바지하려는 기관의 존재이유를 명확하게 인지하고 있음</li> <li>□ 사회적 가치 실현을 위해 핵심사업 가속화를 추진할 수 있도록 기업지원 중심의 조직을 개편하고 안전경영, 윤리경영, 인권경영 시스템 구축과 11개 신규사업을 확대 추진하여 고용 및 일자리 창출 도모, 나눔문화 확산, 공정채용, 에너지 절감 등을 위한 기관장의 노력과 성과는 적절한 것으로 평가됨</li> <li>□ 사회적 기업으로서의 가치 창출(사회 환원)을 위해 기관의 사회적 책무 이행을 위한 경영계획 수립</li> <li>□ 단기 전략목표에 '사회적 가치 경영시스템'을 설정하고, 원내 일자리 확대 및 질 개선, 지역사회 공헌 프로그램 운영 등을 전략과제로 도출함</li> <li>□ 선진화된 배송기법 도입(현지에 물건을 미리 보내어 빠른 직배송 가능) 등 신규 발굴한 사업의 경쟁력을 제고하기 위한 차별화된 전략을 수립함</li> <li>□ 기관의 미션은 설립목적과 동일한데 비전에는 소상공인을 지원 대상으로 부각시켜 미션/비전과의 연결고리가 다소 미흡함</li> <li>□ 기관의 경영목표와 전략목표, 전략과제, 세부 실행과제들에 대한 연계성 파악이 어려우며, 핵심가치에 대한 상호관계는 불명확함</li> </ul>					
<b>2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)</b>				<b>1등급</b>	<b>1.8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 코로나19로 인한 경영환경 변화에 부응하기 위해 기관장 주도로 이해관계자의 니즈를 파악하여 도내 실정에 맞는 비즈니스 모델과 실질적인 지원 정책을 수립하여 중소기업의 성장을 도모하는 기관의 책무를 확인하고 부서장 회의 등을 통해 기관의 경영철학을 공유하는 노력이 보여짐</li> </ul>					
<b>3. 지역사회 연계 (2점/정성)</b>				<b>3등급</b>	<b>1.4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 이해관계자의 유형을 4가지(생산, 전달, 구매, 영향고객)로 분류하여 의견 수렴 채널을 설정하고, 전략수립과정에서 대내외 이해관계자의 참여와 소통을 통해 경영전략을 보완하고 있음</li> </ul>					

	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 신속한 환류체계 구축을 위해 유형별로 전담조직을 지정하여 전략수립 결과를 체계적으로 공유하고 있음</li> <li>□ 기관의 보유자산을 활용한 지역상생 및 지역경제활성화를 위해 다양한 노력을 수행하였으며, 특히 지역사회의 공동발전을 위한 전통시장 지원 및 지역화폐 활성화를 위한 노력을 수행</li> <li>□ 지역기업의 성장을 위해 다양한 활동을 지원하는 것은 매우 잘한 일이나 기업의 자립강화를 위한 환경 조성의 노력으로 기업의 자발적 발전 유도</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>우수사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 급변하는 경영환경 속에서 기관의 변화된 역할/시대적 책무를 확인하고 미래방향(코로나19와 4차산업 시대에 생존할 수 있는 발판을 마련)을 구체적으로 제시한 점</li> <li>□ 경영목표를 구체적인 수치로 제시하여 핵심성과 실적과 경영목표의 달성도를 파악하기 용이함</li> <li>□ 판로개척과 경영여건 애로사항 찾아내서 해당 부분 지원/솔루션 제시</li> <li>□ 이해관계자 정의를 통한 유형 분류 및 유형별로 상시 의견수렴 시스템 구축, 사업 현장과의 소통 확대</li> <li>□ 도내 예비창업자 및 창작자들을 위한 무료 장비사용 및 교육 프로그램을 운영하고 전통시장 및 골목상권에 택배비 지원 등 기관 주요사업과 연계한 지역사회 상생발전 전략을 수립하여 지역상생의 사회적 가치 실현을 선도하고자 노력을 하였음</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>미흡한 점 및 개선방안</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 기관의 미션은 설립목적과 동일한데 비전에는 소상공인을 지원 대상으로 부각시켜 미션/비전과의 연결고리가 다소 미흡함</li> <li>□ 기관의 경영목표와 전략목표, 전략과제, 세부 실행과제들에 대한 연계성 파악이 어려우며, 핵심가치에 대한 상호관계는 불명확함</li> <li>□ 중소기업-소상공인의 지속가능한 성장을 위한 종합적인 지원체계 구축 및 비대면 판로지원 확대</li> <li>□ 중장기 경영목표는 부재하여 단기 경영목표와의 연계성 검토가 불가함</li> <li>□ 기관의 중장기적 관점에서 미션-비전체계를 재수립하고, 기관의 전략과 경영목표와의 연계성이 부각될 수 있도록 전략체계 고도화 필요</li> <li>□ 이해관계자 소통방식(면담, 대면접촉, 현장간담회, 사업설명회 등)이 대부분 대면소통이기 때문에 코로나19로 인한 시대적 상황을 반영하여 비대면 소통방식의 비중 확대 필요</li> <li>□ 수립된 전략을 효과적으로 공유하기 위해 단계별로 소통채널을 구축하고, 소통방식의 다각화 모색 필요</li> <li>□ 지역기업의 성장을 위해 다양한 활동을 지원하는 것은 매우 잘한 일이나 기업의 자립강화를 위한 환경 조성의 노력으로 기업의 자발적 발전 유도</li> </ul>



## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.76			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	특점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.96
<input type="checkbox"/> 부패예방 및 윤리경영 실현을 위해 정보공개 및 모니터링을 강화하고 회계 관리 내부통제 시스템을 운영 <input type="checkbox"/> 자체 윤리경영 체계의 조직화 및 내부감사시스템 구성원의 전문역량 강화를 위한 교육 등의 노력을 수행 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 97.80점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					2등급	0.8
<input type="checkbox"/> 코로나19를 고려한 온라인교육 확대 <input type="checkbox"/> 팬데믹 등 외부환경을 반영한 중기재무계획 수립 및 예산과목별 절감계획을 수립하고 사업별 성과목표를 기초로 한 합리적 예산편성 및 디지털 대전환 환경에 능동적 예산편성 <input type="checkbox"/> SNS를 통한 성과공유 및 소규모 브라운백 미팅 등 코로나19 대응을 위한 비대면 기능 강화 <input type="checkbox"/> 코로나19의 악재 속에서도 제주 상품의 수출 지원을 위한 해외 시장 다변화와 활성화를 위한 지원이 확대됨 <input type="checkbox"/> 경영안정자금 추천건수 및 금액이 코로나19로 인하여 목표치를 상회함 <input type="checkbox"/> 실질적으로 기업이 코로나로 인해 어떤 피해를 입었는지에 대한 정확한 조사를 통해 추후 유사 재난 발생 시를 대비한 지원 대책을 수립할 필요도 있음						
우수사항	<input type="checkbox"/> 경영혁신을 위해 내부감사를 실시하고 상호간 소통강화를 위한 현장평가를 실시, 내부감사 및 자체감사 결과를 공유하여 기관의 청렴도를 향상 <input type="checkbox"/> 코로나19로 인하여 도내 소상공인과 중소기업의 자금난 완화를 위한 긴급지원의 증가					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 윤리경영시스템, 내부감사시스템 등 윤리경영을 위한 프로세스와 규정이 있어도 형식에 그쳐서는 안될 것임 <input type="checkbox"/> 코로나19로 인한 대외 사업환경 변화에 따른 인력 재편에 대비 <input type="checkbox"/> 실질적으로 기업이 코로나로 인해 어떤 피해를 입었는지에 대한 정확한 조사를 통해 추후 유사 재난 발생 시를 대비한 지원 대책을 수립할 필요도 있음					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리				
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성
		평가결과	3		
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함				
주요평가 의견				등급	특점
<b>1. 조직역량 강화 (2점/정성)</b>				<b>3등급</b>	<b>1.4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 대내외 경영환경 분석 및 직무분석 등을 통해 조직구조 개편방향을 설정하고 조직운영 효율성 및 도내 소상공인 활력제고를 위해 조직 개편(2본부 1센터 5팀→3본부 2센터 8팀)과 소상공인경영지원센터 유치 등 이 이루어진 점에서 조직관리를 위한 기관의 노력이 적정함</li> <li>□ 인재양성을 위한 연간 교육훈련계획을 수립하고 직급별 다양한 프로그램을 운영하고 있으며, 교육과 성과지표 연계, 성과평가 결과에 따른 보상 등 환류 시스템을 구축하고 있음</li> <li>□ 성과관리체계의 효율적 개선을 위해 성과평가(부서 BSC 설정, 개인 MBO) 및 역량평가, 다면평가 등을 실시하고 성과평가의 객관성 제고를 위해 평가 비율을 조정하는 등 지속적인 개선 노력이 보여짐</li> <li>□ 수평적 노사문화 정착을 위한 소통채널의 활성화 및 합리적 목표설정을 위한 경영방향의 공유 및 근로자의 의견 수렴 및 반영의 노력을 함</li> </ul>					
<b>2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)</b>				<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 변화하고 있는 경영환경과 내부 역량, 전년도 사업성과 VOC 등을 분석하여 조직 운영상의 이슈를 파악하고 적정인력산정을 위한 조직진단 용역을 통해 인사관리계획을 수립함</li> <li>□ 효율적인 인력관리를 위해 조직재편과 센터 유치, 부서별 인력을 배정·재배치, 인력 보강 등 환경변화 대응을 위해 조직이 탄력적으로 운영되고 있음</li> <li>□ 성과지표 최종 결정 전 의견수렴 강화 워크숍 개최</li> <li>□ 고객만족을 위한 추진전략 로드맵을 구축, 중소기업의 경영여건 개선 및 지역경제활성화를 위한 방침을 수립</li> <li>□ 현장에서 기업, 도민을 만나 의견을 수렴하는 현장중심경영 실천으로 이해관계자의 의견을 최대한 수렴하여 고객 수요에 기반한 사업 추진을 하기 위한 노력을 하였음</li> </ul>					
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 기관의 경영목표 달성을 위해 비정규직 정규직 전환 및 인력증원(결원율 0%), 조직개편 등의 시스템을 정비함</li> <li>□ 코로나로 인해 어려운 환경에서도 신규사업 유치를 통한 신규채용(42명) 및 일자리 창출, 수익 증대 등 유의미한 성과를 다수 창출함</li> <li>□ 중장기 인력운용계획을 반영한 정·현원 인력계획 수립</li> <li>□ 임원 공개 채용 및 채용, 승진 등에 대한 인사관리규정 수립</li> <li>□ 성과평가의 효율성 및 객관성 확보를 위해 다면평가 시스템을 구축하고 평가 비율 개선과 부서별 성과지표 일원화 등 지표개선, 외부 성과심사위원 비율 확대 등 성과관리의 합리화에 노력을 기울이고 있음(성과평가 내부만족도 86.5점)</li> <li>□ 고객만족도 향상을 위해 만족도가 낮은 영역에 대한 모니터링을 강화하고 간담회를 통한 고객의 니즈를 반영할 수 있도록 노력을 하였음</li> </ul>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 노동조합의 단체교섭권 보장 등 47개 조항의 협약을 체결하고 노사의 원활한 협의와 의견수렴을 위한 간담회, 사전설명회, 신규사업 아이디어 공모전 등을 시행하여 직원들과 소통을 강화하였음</li> </ul>
<p><b>미흡한 점 및 개선방안</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 직무분석 및 직무평가, 기능진단 등 보다 과학적이고 체계적인 조직진단을 통해 부서/직급/직렬별 중기인력계획 수립 필요</li> <li>□ 경영전략과 연계하여 연도별 교육·연수 로드맵을 구축</li> <li>□ 계량화된 개인별 성과지표(KPI)를 개발하여 평가결과를 종합근무평정에 반영</li> <li>□ 고객만족도 제고를 위해 다양한 환경분석을 통해 고객관리 기본계획을 수립한만큼 프로세스가 체계적이고 정상적으로 운영될 수 있도록 지속노력이 필요</li> <li>□ 조직의 상생을 위해 근로자의 요구사항을 협의를 통해 풀어가는 방식은 매우 합리적이거나 내부고객의 만족도 향상이 기관의 성과로 나타날 수 있도록 노력해야 함</li> </ul>

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8.5		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				1등급	8.5
<input type="checkbox"/> 도정의 공약 및 주요정책에 대표과제의 목표가 부합하며, TFT와 도 협의를 통한 대표과제를 선정 <input type="checkbox"/> 도 내 기업 판매망 구축과 수출 지원 등을 통한 중장기 성장 목표에 부합함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 서비스의 품질 향상을 위한 자체 고객만족도 조사를 진행하여 작년 대비 상승을 기록 <input type="checkbox"/> 변화하는 사업 환경에 맞추어 디자인 개발 지원 등의 신규 과제 부여				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 중장기적인 기업 성장을 위한 신기술 개발지원 및 서비스 산업 지원이 필요				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	24.25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 제주상품 판매촉진</b>					
① 온·오프라인 판로망 매출액		83.5억	131억	30	30
<b>2. 제주상품 수출 지원</b>					
① 제주상품 수출경쟁력 강화		180개	486개	15	15
② 제주상품 수출성사금액		1,000만불	2,786만불	15	15
<b>3. 기업성장 및 자생력 지원</b>					
① 기업 경영안정 지원 및 경쟁력 강화		165개	249개	15	15
② 고객 만족도 증진 노력		90점 이상	96.5점	10	10
③ 신규 지원사업 발굴 건수		5개	11개	5	5
<b>4. 지속성장 경영체계 구축</b>					
① 재정운영 효율성 확보		3% 향상	0.75%	5	2
② 청렴 및 안전문화 정착		4회 zero	4회 zero	5	5
우수사항	□ 1개 부분 제외한 나머지 목표치 이상 달성				
미흡한 점 및 개선방안	□ 재정효율성에서 목표치에 미치지 못한 원인 분석 및 개선 필요				

## 5

## 제주연구원

## 1. 평가결과 종합

- 제주연구원은 책임경영 12.55점, 과제성과 32점, 기관평가 44.83점, 종합 점수 89.63점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.55	32	44.83	89.38
평가등급	나 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>5.1</b>	<b>4.65</b>	<b>2.8</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>44.83</b>	<b>89.38</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 비전에 따른 실행계획이 명확하고, 구체적인 수행과제를 확인 할 수 있어, 기관의 발전 방향성 향상에 긍정적임</li> <li>• 연구윤리 지침 강화로 인한 관련 수행능력에 긍정적 영향</li> <li>• 현재의 연구윤리 지침에 대한 교육훈련 시행 필요</li> <li>• 도정과의 소통은 뛰어나나, 현재 제주 도민 및 실질적인 연구 결과에 영향을 받을 수 있는 이해관계자와의 소통이 부족함</li> <li>• 제주라는 특수한 환경에 부합하는 관련 사업 목표를 지향함</li> <li>• 20년도 코로나19로 인한 연구 주제가 집중, 한정되어 연구다양성에 한계를 보임</li> <li>• 특히, 수요자 중심의 기본, 정책 현안 연구과제, 국내 연구 협정 체결 및 학술 교류, JRI Koinonia-Seminar(제주연구원 코이노니아 세미나) 개최 등에서 목표치 대비 우수한 실적 달성</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.6	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.8	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.7	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.65	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.6	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.2	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.55</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	44.83	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>44.83</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>89.38</b>	



## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	5.1			
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>					
<b>주요평가 의견</b>					<b>등급</b>	<b>득점</b>
<b>1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 경영목표 달성을 위한 주요사업별 실행계획이 구체적으로 제시되어 있고, 이를 위한 계획 수립이 확립되어 있음</li> <li><input type="checkbox"/> 제주 환경에 부합하는 지식생태계 구축을 위한 추진전략이 명확하고, 이를 위한 실질적 연구수행이 이루어지고 있음</li> <li><input type="checkbox"/> 연구역량 확충을 위한 개발시스템을 구축 노력이 있으며, 원장의 리더십 방향에 따라 과제 수행을 위한 계획 수정이 이루어짐</li> <li><input type="checkbox"/> 기관장 및 운영진의 경영의지는 확고하지만, 환경여건 및 조직 구성에 대한 실태 조사/연구를 통한 리더십발전 방안이 필요한 것으로 판단됨</li> </ul>						
<b>2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)</b>					<b>1등급</b>	<b>1.8</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 조직구성원의 동기부여를 위한 제도마련 및 성과극대화 방안을 모색하며, 이를 위한 교육훈련을 체계화 함</li> <li><input type="checkbox"/> 직원과의 의사소통 채널을 정례화 하여 소통강화 노력 판단됨</li> <li><input type="checkbox"/> 내부 조직 내 만족도 향상을 위해 내부 만족도 조사를 실시하고, 개선사항에 대한 반영안을 마련하고자 노력함(2019년 대비 8.2% 상승)</li> </ul>						
<b>3. 지역사회 연계 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.7</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 도정과의 협력을 통해 시정연계성 확보 노력함</li> <li><input type="checkbox"/> 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 협력 및 지역문제해결 노력</li> <li><input type="checkbox"/> 지역사회 연계프로그램 계획 및 수행 노력</li> <li><input type="checkbox"/> 의사소통채널의 구축은 단순하며 다소 미흡한 수준으로 사료됨</li> </ul>						
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 비전에 따른 실행계획이 명확하고, 구체적인 수행과제를 확인 할 수 있어, 기관의 발전 방향성 향상에 긍정적임</li> <li><input type="checkbox"/> 시정연계성이 및 국가정책 방향성에 부합하는 노력 판단됨</li> </ul>					
미흡한 점 및 개선방안	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 환경여건 및 조직 구성에 대한 실태 조사/연구를 통한 리더십발전 방안이 필요한 것으로 판단됨</li> </ul>					

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가증치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.65			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.65
<input type="checkbox"/> 연구 윤리 강화를 위한 조직을 구성하고, 운영함 <input type="checkbox"/> 중장기 경영계획 수립을 통해, 인권윤리 경영시스템을 구축하고, 관련 실천체계를 강화함 <input type="checkbox"/> 사전점검 기능 강화로 자율적 윤리경영 실현 <input type="checkbox"/> 연구윤리 강화를 위한 연구 관리 감독을 강화하고, 관련 교육 훈련을 시행함 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 92.48점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나 19 예방 및 확산을 위한 대비지침 수립함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 연구윤리 지침 강화로 인한, 관련 수행능력에 긍정적 영향					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 현재의 연구윤리 지침에 대한 교육훈련 시행 필요					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.8			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 조직역량 강화 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<input type="checkbox"/> 국내외 환경변화에 대한 대응으로 4개의 핵심가치 도출하여, 10대 전략과제 설정 <input type="checkbox"/> 제주의 혁신 성장 강화를 위한 중점정책연구 강화 노력 판단됨 <input type="checkbox"/> 연구 품질에 대한 향상을 위한 체계적인 연구과제 수행 <input type="checkbox"/> 정책수요자 및 이해관계자와의 소통을 강화하고, 관련 홍보 기능 강화 <input type="checkbox"/> 연구역량 강화를 위한 창의적 역량 개발시스템 구축 노력 <input type="checkbox"/> 제주도의 특성에 부합하는 전략과제 연구 능력강화노력 <input type="checkbox"/> 사업량/업무량 분석 이외에 사업특성 및 직무평가, 기능진단 등 정량/정성적 분석을 반영한 체계적인 조직관리 필요.						
<b>2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)</b>					<b>4등급</b>	<b>1.2</b>
<input type="checkbox"/> 도내 이해관계자와의 요구 및 요구 변화 파악을 통해 관련 과제 도출함 <input type="checkbox"/> 제주특별자치도와의 공동포럼 및 업무협약 체결을 통해 소통 노력 <input type="checkbox"/> 내부만족도 조사를 통해 내부 구성원과의 소통능력 향상 <input type="checkbox"/> 정책적 변화에 따른 선제적 대안 제시 노력 <input type="checkbox"/> 국가 정책 방향성(제주형 뉴딜)에 부합하는 전략적 방향성 제시 및 연구과제 도출 <input type="checkbox"/> 도정과의 소통은 뛰어나나, 현재 제주 도민 및 실질적인 연구 결과에 영향을 받을 수 있는 이해관계자와의 소통이 부족함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 도정과의 지속적인 소통을 통한 관련 과제 수행 능력 향상					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 사업량/업무량 분석 이외에 사업특성 및 직무평가, 기능진단 등 정량/정성적 분석을 반영한 체계적인 조직관리 필요. <input type="checkbox"/> 도정과의 소통은 뛰어나나, 현재 제주 도민 및 실질적인 연구 결과에 영향을 받을 수 있는 이해관계자와의 소통이 부족함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7
<input type="checkbox"/> 기관의 설립목적에 부합하는 사업영역을 설정하고, 관련 대표과제 선정에 구체적 지표 확립 <input type="checkbox"/> 6개 대표 과제 설정을 통해 주요 사업에 대한 도전적 지표 선정 <input type="checkbox"/> 20년도 코로나19로 인한 연구 주제가 집중, 한정되어 연구다양성에 한계를 보임					
우수사항	<input type="checkbox"/> 제주라는 특수한 환경에 부합하는 관련 사업 목표를 지향함				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 20년도 코로나19로 인한 연구 주제가 집중, 한정되어 연구다양성에 한계를 보임				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 제주지역 주요 현안 대응체계 구축</b>					
<input type="checkbox"/>	현안대응 TF 운영	4회	4회	5	5
<input type="checkbox"/>	정책이슈브리프 발간	20건	20건	5	5
<input type="checkbox"/>	중점연구과제 운영	4건	8건	5	5
<input type="checkbox"/>	외부공모과제 운영	6건	11건	5	5
<input type="checkbox"/>	정책동행브리프 발간	20건	23건	5	5
<b>2. 도민공감형 정책발굴 강화</b>					
<input type="checkbox"/>	수요자 중심의 기본, 정책 현안 연구과제	25회	56회	15	15
<input type="checkbox"/>	연구분야별 연구자문위원회 운영	2회	2회	10	10
<b>3. 제주미래 가치발굴 및 확산</b>					
<input type="checkbox"/>	찾아가는 현장방문 정책소통회 개최	4회	5회	10	10
<input type="checkbox"/>	제주성찰과 미래위원회 운영	4회	4회	10	10
<b>4. 제주 지적네트워크 구축</b>					
<input type="checkbox"/>	국내 연구 협정 체결 및 학술 교류	4회	16회	5	5
<input type="checkbox"/>	국외 연구 협정 체결 및 학술 교류	2회	3회	5	5
<b>5. 창의적 연구역량 강화</b>					
<input type="checkbox"/>	JRI Koinonia-Seminar(제주연구원 코이노니아 세미나) 개최	12회	30회	5	5
<input type="checkbox"/>	역량강화를 위한 석학초청 강연 개최	1회	1회	5	5
<b>6. 정책협의회 운영</b>					
<input type="checkbox"/>	정책협의회 운영	4회	4회	10	10
우수사항	<input type="checkbox"/> 목표치로 설정한 실적을 모두 달성 <input type="checkbox"/> 수요자 중심의 기본, 정책 현안 연구과제, 국내 연구 협정 체결 및 학술 교류, JRI Koinonia-Seminar(제주연구원 코이노니아 세미나) 개최 등에서 목표치 대비 우수한 실적 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				

## 6

## 제주문화예술재단

## 1. 평가결과 종합

- 제주문화예술재단는 책임경영 11.47점, 과제성과 32.51점, 기관평가 39.58점 종합 점수 83.56점으로 평가 등급은 '다'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.47	32.51	39.58	83.56
평가등급	다 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
2021년	4.6	4.27	2.6	7.7	24.81	39.58	83.56

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실행계획에 대한 방향성이 명확하고, 관련 실행 과제를 통한 전략 방향성을 확립한 것으로 판단됨</li> <li>• 기관의 문화예술적 특성 강조가 필요함. 윤리경영 체계 확립을 통한 청렴도 제고하였지만, 기관 특성에 알맞은 윤리체계(표절 등 문화예술 관련 비위 행위)에 대한 구체적 윤리기준 마련 필요</li> <li>• 중장기적 경영계획 미수립으로 인해, 조직의 미래가치와 방향성, 전략방향에 대한 논의가 필요함</li> <li>• 제주도 환경에 특수성을 고려한 문화예술 생태계 확립 노력은 긍정적이지만 이에 대한 독창적 노력 및 관련 정책, 제도에 대한 연구 분석이 필요함</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.2	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.6	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.27	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.6	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.47</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7.7	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	24.81	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.51</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	39.58	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>39.58</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>83.56</b>	



## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	4.6		
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)				4등급	1.2
<input type="checkbox"/> 2017~2019년 현신, 공존, 창의, 향유의 핵심가치를 정립하고, 통합미션, 비전 제시함 <input type="checkbox"/> 핵심영역에 대한 경쟁력 확보를 목표로, 현안문제를 해결하고, 내부적 조직문제를 해결 노력 <input type="checkbox"/> 기관의 문화예술적 특성 강조가 필요함					
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)				2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 2017~2019년 현신, 공존, 창의, 향유의 핵심가치를 정립하고, 통합미션, 비전 제시함 <input type="checkbox"/> 핵심영역에 대한 경쟁력 확보를 목표로, 현안문제를 해결하고, 내부적 조직문제를 해결 노력					
3. 지역사회 연계 (2점/정성)				1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 도의회 협력체계를 구축 및, 대내외 이해관계자들과의 거버넌스 구축함 <input type="checkbox"/> 공공기관으로 지역사회 연계에 대한 책무를 가지고 참여기반을 마련하기 위해 노력					
우수사항	<input type="checkbox"/> 실행계획에 대한 방향성이 명확하고, 관련 실행 과제를 통한 전략 방향성을 확립한 것으로 판단됨				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 기관의 문화예술적 특성 강조가 필요함				

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.27			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					2등급	3.27
<input type="checkbox"/> 윤리경영 추진체계를 확립하고, 관련 로드맵을 수립함 <input type="checkbox"/> 관련 청렴도 조사 실시 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 73.91점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나 19 예방 및 확산방지를 위한 복무관리 방안 수립 <input type="checkbox"/> 탄력적 복무 방안을 도입하고, 최소 인원 접촉으로 코로나 방지에 노력						
우수사항	<input type="checkbox"/> 윤리경영 체계 확립을 통한 청렴도 제고					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 기관 특성에 알맞은 윤리체계(표절 등 문화예술 관련 비위 행위)에 대한 구체적 윤리기준 마련 필요					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.6			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					5등급	1
<input type="checkbox"/> 중기적 문화예술 사업 전략을 수립하고 단계적 조직구조 개선안 도출함 <input type="checkbox"/> 경영여건 분석을 통해 개선방향성 마련 노력 <input type="checkbox"/> 중장기적 경영계획 미수립으로 인해 조직의 미래가치와 방향성, 전략방향에 대한 논의가 필요함						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 대내외 이해관계자와의 커뮤니케이션 능력 제고 노력 <input type="checkbox"/> 예술 환경 변화 대응과 정책적 사업 방향에 대한 설정 및 대안마련 노력						
우수사항	<input type="checkbox"/> 중기적 문화예술 사업 전략을 수립하고 단계적 조직구조 개선안 도출함					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 중장기적 경영계획 미수립으로 인해, 조직의 미래가치와 방향성, 전략방향에 대한 논의가 필요함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7.7		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7.7
<input type="checkbox"/> 제주문화의 가치 확장, 제주 정책방향서, 소통과 혁신 등 핵심가치를 기반으로 한 관련 성과지표를 마련한 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 기관 비전 및 전략목표에 따라 대표과제 체계를 수립함 <input type="checkbox"/> 제주도라는 특수환경에 가치확장을 위한 문화예술 생태계 조성 노력 <input type="checkbox"/> 제주도라는 특수성을 고려하였다고는 하지만, 이에 대한 독창적 노력 및 관련 정책, 제도에 대한 연구 분석이 필요함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 제주도 환경에 특수성을 고려한 문화예술 생태계 확립 노력은 긍정적임				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 제주도라는 특수성을 고려하였다고는 하지만, 이에 대한 독창적 노력 및 관련 정책, 제도에 대한 연구 분석이 필요함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	24.81		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 예술지원제도 다각화 통한 예술생태계 안정화</b>					
<input type="checkbox"/> 예술지원사업 참여확대 지원실적		581건	593건	20	20
<input type="checkbox"/> 도민문화레슬 활동 지원실적		106.7건	111건	15	15
<b>2. 지역문화 가치실현 및 문화거점 기반 조성</b>					
<input type="checkbox"/> 지역문화 가치발굴 프로젝트 기획(연구) 및 지원실적		35건	36건	15	14.25
<input type="checkbox"/> 예술 공간 지역연계 프로그램 추진실적		10건	10건	15	14.25
<b>3. 정책협력과 개발을 통한 무화자치 구축</b>					
<input type="checkbox"/> 정책협력, 네트워크 추진실적		11건	11건	20	20
<input type="checkbox"/> 지역문화 정책개발 추진실적		3건	3건	15	14.25
우수사항	<input type="checkbox"/> 대부분의 부분에서 목표치를 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 일부 만점 달성 실패한 부분에 대한 점검 필요				

## 7

## 제주신용보증재단

## 1. 평가결과 종합

- 제주신용보증재단은 책임경영 11.94점, 과제성과 33.03점, 기관평가 45.47점 종합 점수 90.44점으로 평가 등급은 '가'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.94	33.03	45.47	90.44
평가등급	가 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
2021년	4.6	4.74	2.6	8.7	24.33	45.47	90.44

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적가치 경영확대 실현을 위해 전략적 사회적가치 창출 계획 수립</li> <li>• 포용적 금융지원 확대 노력이 실질적인 성과로 연계될 수 있도록 중장기적 관점의 사업 로드맵 수립</li> <li>• 급격한 환경변화에 따른 포스트코로나 시대의 효율적인 교육방식에 대한 혁신/대응전략 미흡</li> <li>• 성과평가의 객관성 및 공정성 확보를 위해 외부전문가 비중을 확대하고, 다면평가 시스템을 구축하여 성과관리의 합리화 노력</li> <li>• 단기적 차원의 조직관리 운영에서 중장기적 관점의 과학적/체계적인 조직관리 필요</li> <li>• 급변하는 경제 구조 하에서 소상공인의 안정적인 경영 활동을 위한 프로세스를 확립함</li> <li>• 안정적인 기본재산 관리를 위하여 종합금융 및 경영지원 프로그램등을 운영하고 있지만 증가하는 보증액에 대비하여 효율적인 구상채권회수 방안 에 대한 고찰이 필요함</li> <li>• 대표과제의 대부분이 최대목표에 근접한 실적 달성하고 특히, '국가 재난 상황 위기 극복을 위한 「코로나19 특례보증」 지원'에서 최대 목표 초과</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.4	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.6	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.6	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.94	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	0.8	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.2	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.4	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.94</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8.7	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	24.33	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>33.03</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	45.47	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>45.47</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>90.44</b>	



## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	4.6			
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.					
<b>주요평가 의견</b>					<b>등급</b>	<b>득점</b>
<b>1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)</b>					<b>3등급</b>	<b>1.4</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 기관의 미션은 “제주경제 활성화 및 서민복지증진” 으로 설정되어 있어 설립목적과의 부합성은 높으나 ‘서민복지’의 개념이 다소 광범위하고 추상적임</li> <li>□ 담보력이 부족한 제주도내 소상공인의 채무를 보증하여 자금유동을 원활히 하고 중소기업의 종합적 지원을 통해 지역경제 활성화에 이바지하려는 기관의 사명과 저신용자 포용금융 지원, 소기업/소상공인의 직/간접 성장 지원, 선순환 체계 구축 등 소기업/소상공인에게 성장과 희망을 제공하려는 기관의 사회적 역할을 명확하게 인지하고 있음</li> <li>□ 기관의 경영철학을 실천하고자 CEO 혁신방향을 제시하고, 경영혁신보고회 및 현장홍보, 보도자료 배포 등 대내외 표명활동을 적극 추진함</li> <li>□ 기관 설립 목적과 도 정책방향에 맞춰 미션·비전을 설정하고, 대내외 경영환경분석을 통해 소상공인 지원을 위한 전략방향과 전략과제를 도출하여 미션과 전략목표, 세부 전략과제와의 연계성이 타당성 있게 수립됨</li> </ul>						
<b>2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 설문조사, 온오프라인 회의, 노사 소통채널 활성화 등을 통해 조직구성원 및 이해관계자의 의견을 수렴하여 전략을 수립하고, 워크숍 및 단계별 소통채널 등을 통해 체계적/전략적으로 결과 공유</li> <li>□ 수립된 전략을 효과적으로 공유하기 위해 단계별(수동적/능동적/적극적)로 소통채널 구축</li> <li>□ 업무량 증가에 따른 내부 직원의 불만사항을 줄이기 위해 시간외 근무시간 확대 등 다양한 노력이 보임</li> </ul>						
<b>3. 지역사회 연계 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 기관의 특성인 금융지원 시 사회·경제적 위기 속에서 적시적소에 보증지원이 필요한 부분을 인식하여 포용금융을 실현하고 지역경제활성화에 기여하고자 노력하였음</li> <li>□ 도민참여를 위한 도민참여정책자문위원회를 신설, 상생하는 재단의 기반을 마련함</li> </ul>						
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 사회적 가치 창출을 위한 전략과제 설정 및 포용적 금융확대</li> <li>□ 코로나 특별 대응팀 신설 및 코로나 특별 보증 실시, 코로나 전담 창구 배치 및 운영 등 코로나19 초기 대응이 우수함</li> <li>□ 사회적가치 경영확대 실현을 위해 전략적 사회적가치 창출 계획 수립</li> </ul>					

	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 추진전략 별 성과지표를 정량적으로 설정하고, 경영목표를 구체적인 수치로 제시하여 핵심성과 실적과 경영목표의 달성도를 파악하기 용이함</li> <li>□ 기관의 미션·비전체계에 단기 전략체계('20)와 중장기 전략체계('20~24)를 같이 보여주고 있어 기관의 경영목표와 단기/중장기 전략과의 연계성을 파악하기 용이함</li> <li>□ 핵심가치에 '소통'을 추가하고, 이사장 현장 답사 및 월 성과보고회 추진, 직원 애로사항 등 내부 조직구성원의 의견 적극 수렴</li> <li>□ 효율적인 전파체계 운영을 위해 이해관계자 정의를 통한 그룹 설정 및 그룹별로 상시 의견수렴 채널 구축, 다양한 이해관계자와 지속적으로 소통 확대</li> <li>□ 개인회생·파산면책자 등 재기가 필요한 도민을 위해 재기지원 프로그램을 운영하여 자금지원 및 교육·컨설팅을 병행</li> <li>□ 고객친화적 경영활동을 위해 현장중심의 소통인프라를 구축하여 수렴된 의견을 종합, 재단경영 환류 실시, 다양한 서비스를 제공하고자 노력함</li> </ul>
<p><b>미흡한 점 및 개선방안</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 간접적인 지원방안으로 홍보 및 인지도 확산, 컨설팅 등을 통한 대위변제 저감 및 사고율 감소 노력 추진 필요</li> <li>□ 포스트코로나/위드코로나 시대에 지원한 업체의 생존률과 자생력을 높일 수 있는 간접 성장지원(종합지원 컨설팅, 교육 프로그램 등)을 보다 확대할 필요가 있음</li> <li>□ 중장기 경영목표 중 소상공인 경쟁력 제고를 위해 '종합금융지원확대 20년 210회(p.2), 20~24년 매년 200회(p.2), 21~25년 매년100회(p.38)'로 설정하였는데 '종합금융지원확대'의 중요성이 크다면 중장기 측면에서 보다 도전적인 목표설정이 요구됨/또는 보다 확대 추진할 수 있는 경영목표로 재설정 필요</li> <li>□ 코로나 유행의 장기화에 따른 포용적 금융지원 사업의 중장기적 관점의 사업 관리 필요</li> <li>□ 포용적 금융지원 확대 노력이 실질적인 성과로 연계될 수 있도록 중장기적 관점의 사업 로드맵 수립</li> <li>□ 기업의 자립강화를 위한 환경 조성의 노력으로 기업의 자발적 발전 유도 필요</li> <li>□ 고객만족도 제고를 위한 맞춤형 서비스 제공이 지속가능하도록 인력충원 및 내부직원에게 대한 독려로 프로세스가 체계적, 정상적으로 운영될 수 있도록 지속노력이 필요</li> </ul>

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수						
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량		
		평가결과	4.74				
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.						
주요평가 의견					등급	특점	
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.94	
<input type="checkbox"/> 임원 공개 채용 및 채용, 승진, 상벌 등에 대한 인사관리규정 수립 <input type="checkbox"/> 청렴문화 확산을 통한 반부패·투명경영 실현을 위해 부패방지경영시스템(ISO37001) 운영 <input type="checkbox"/> 자체 윤리경영 체계의 조직화 및 내부감사시스템 구성원의 전문역량 강화를 위한 교육 등의 노력을 수행 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 96.88점							
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					2등급	0.8	
<input type="checkbox"/> 급변하는 환경변화에 대응하여 기관의 고유 업무 및 특성을 반영한 코로나19 특례 보증, 소상공인 대상 스마트 보증, 무보증 수수료 상품 개발(청년 창업 한정) 등 신규사업 지속 발굴 <input type="checkbox"/> 포스트코로나 시대 언택트 활동의 증가로 인스타그램, 페이스북 등 SNS를 통해 실시간 정보 제공 및 양방향 소통 확대 <input type="checkbox"/> 코로나19 상황을 반영하여 재단 인지도 향상을 위한 종합 홍보계획을 수립함 <input type="checkbox"/> 코로나19로 인한 피해 소상공인 지원 특례보증으로 업무량 급증에 따라 내부고객인 근로자들의 업무가중 및 불만 가중인 상황을 해결하기 위해 제도개선 및 다양한 의사소통으로 노사갈등의 사전 예방 노력을 하였음							
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나 비상 계획 시나리오 수립 및 코로나19 특별대책 사업 추진, 종합경영지원 사업 확대, 신규보증상품 개발 등 다양한 신규사업 실시 <input type="checkbox"/> 코로나19 감염 예방을 위해 비대면 소통강화를 위한 온라인 상담예약 시스템 구축 <input type="checkbox"/> 코로나19로 인한 비대면 홍보로의 전환 <input type="checkbox"/> 장기간 연장근로에 따른 직원피로도 저감을 위해 외부이해관계자와 협업 <input type="checkbox"/> 경영혁신을 위해 내부감사를 실시하고 상호간 소통강화를 위한 현장평가를 실시, 내부감사 및 자체감사 결과를 공유하여 기관의 청렴도를 향상						
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 급격한 환경변화에 따른 포스트코로나 시대의 효율적인 교육방식에 대한 혁신/대응전략 미흡 <input type="checkbox"/> 연도별 종합계획에 비대면·언택트 교육프로그램 개발/도입 등 코로나 장기화에 따른 실효성 있는 대응 전략 수립 <input type="checkbox"/> 조직의 상생을 위해 근로자의 요구사항을 협의를 통해 풀어가는 방식은 매우 합리적이거나 내부고객의 만족도 향상이 기관의 성과로 나타날 수 있도록 노력해야 함 <input type="checkbox"/> 윤리경영시스템, 내부감사시스템 등 윤리경영을 위한 프로세스와 규정이 있어도 형식에 그쳐서는 안될 것임						

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.6			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	특점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					4등급	1.2
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 비전 및 중장기 경영전략, 2020년 경영목표와 연계하여 전략 실행력을 제고하기 위한 실행 단위조직을 구성하고 있음</li> <li>□ 코로나 이후 소상공인 지원 확대를 위해 도 공공근로자를 파견하고(발열체크), 중앙 단기인력/군 인력/금융인력 지원 등 민관군 업무협력 체계 구축을 통해 금융회사 상담업무 지원, 서류 정리 등 부가업무 지원, 각종 TF팀 운영(예: 보증신속심사 등), 조직진단을 반영한 부서 기능 조정 등을 통해 급변하는 환경변화에 적극 대응함</li> <li>□ 포용적 금융지원 확대를 대비한 외부인력 보강 및 경영혁신 추구로 고객만족도 및 운영 효율성 제고</li> <li>□ 인력현황 및 인력구조분석, 업무 중요도분석, 업무량 분석 등을 통한 인력재배치 및 중장기 인력운용계획, 연도별 채용계획 수립</li> <li>□ 직급·직무역량에 따른 5단계 교육·연수 로드맵 구축과 체계적인 프로그램 운영으로 핵심역량 교육실적과 교육만족도가 전년대비 증가/향상하는 등 양질의 교육기회를 제공함</li> <li>□ 교육효과 점검을 위해 교육참여자 평가 및 부서장 인터뷰, 교육 활용도 파악 등 다각적 평가를 통한 교육·연수의 효율성을 강화하고 평가 결과를 반영하여 교육과정 개선계획을 수립하는 등 차기년도 교육연수계획에 반영함</li> <li>□ 경영·전략목표와 연계된 핵심성과지표 설정 및 PDCA 활용 성과관리시스템 고도화 등 성과관리제도의 합리적·객관적 운영을 위해 지속적인 개선 노력이 보여짐</li> <li>□ 성과평가 결과에 따른 환류체계를 강화하여 포상수여 확대 및 희망부서 우선 배치 등 역량과 성과를 고려한 근무평정 및 합리적인 후속조치로 직원 근로의욕 고취 및 동기부여 향상 등 성과관리를 통한 조직 운영이 적절하게 운영되고 있음</li> </ul>						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					3등급	1.4
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 대내외 경영환경 변화를 반영하여 홈페이지를 리뉴얼하고 정보제공시기에 맞춰 최신자료 지속 업데이트 및 웹과 모바일 홈페이지를 연동하여 수요자의 접근성을 향상시킴(</li> <li>□ 민원전담부서를 운영하여 민원처리 절차 간소화 및 민원전담직원 지정을 통한 신속 대응(민원 발생 5일 이내 처리), 민원전담부서 조직개편 등 고객 편의 및 업무효율성 제고를 위한 대응이 적절하게 이루어지고 있음</li> <li>□ 재단과 소상공인경영지원센터 홈페이지 구축 등 비대면 홍보 확대 및 보도자료, 지면광고, TV광고 등 언론매체를 활용한 미디어 홍보 강화, 찾아가는 이동상담실 운영 및 CEO 현장경영을 통한 대민현장 홍보 실시 등 체계적으로 홍보 계획을 이행하여 전년 대비 높은 성과/실적을 달성함</li> </ul>						
우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 직무분석 및 업무량 분석, 대내외 환경변화 분석 등의 조직진단을 통해 부서기능 조정 및 의사결정 신속화, 조직재설계 등 결과 환류</li> <li>□ 국가적 재난사태에 따라 위기상황을 사전에 예측/대처하기 위해 신용보증지원 비상계획을 수립하여 보증신청이 급증하는 상황을 전년 동기대비 50% 이상과 100% 이상 등으로 시나리오를 설정하여 인력 충원 등 세부 실행계획을 수립함</li> <li>□ 경영전략과 연계하여 구성원 역량강화를 위한 HRD체계를 구축하고 조직에 필요한 역량과 개인의</li> </ul>					

	<p>니즈를 반영한 다양한 경력개발 프로그램을 운영하고 있으며, 체계적인 평가 및 환류 시스템을 구축하고 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 성과평가의 객관성 및 공정성 확보를 위해 외부전문가 비중을 확대하고, 다면평가 시스템을 구축하여 성과관리의 합리화 노력</li> </ul>
<p><b>미흡한 점 및 개선방안</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ 직무분석 및 직무평가, 기능진단 등 보다 과학적이고 체계적인 조직진단을 통해 직급/직렬별 중기인력계획 수립 필요</li> <li>□ 개인평가는 역량평가와 연수평가로 제한되어 있어 체계적인 개인성과관리에 한계가 있음</li> <li>□ 계량화된 개인별 성과지표(KPI)를 개발하여 성과평가 결과에 대한 객관성 및 합리성을 제고하고, 평가결과를 종합근무평정에 반영</li> </ul>

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8.7		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				2등급	8.7
<input type="checkbox"/> 소상공인 대상 신용보증공급을 확대하되 재무 건전성을 확보하여 안정적 성장 기반을 조성하는 것을 경영 목표로 하고 있음 <input type="checkbox"/> 상생경영을 위한 종합경영 지원과 프로세스 개선을 위한 목표가 있음 <input type="checkbox"/> 안정적인 기본재산 관리를 위하여 종합금융 및 경영지원 프로그램등을 운영하고 있지만 증가하는 보증액에 대비하여 효율적인 구상채권회수 방안에 대한 고찰이 필요함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 급변하는 경제 구조 하에서 소상공인의 안정적인 경영 활동을 위한 프로세스를 확립함 <input type="checkbox"/> 단순 신용보증 업무 외에도 종합경영 지원 프로그램을 운영				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 안정적인 기본재산 관리를 위하여 종합금융 및 경영지원 프로그램등을 운영하고 있지만 증가하는 보증액에 대비하여 효율적인 구상채권회수 방안에 대한 고찰이 필요함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	24.33		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 재무건전성 제고</b>					
① 구상채권 회수 실적		31억원	39.27억원	10	9.5
② 기본재산 조성		76억원	221.08억원		
<b>2. 민선7기 제주도정 핵심정책 수행</b>					
① 국가 재난상황 위기 극복을 위한 「코로나19 특례보증」 지원		1,200억원	1,654.8 억원	10	10
<b>3. 도민행복 정책지원 확대를 통해 민생경제안정 도모</b>					
① 신용보증공급 실적(건수)		10,710건 2,680억원 3.32배	21,091 건	30	29.8
② 신용보증공급 확대(금액)			5,148억원		
③ 운용배수 실적			4.91배		
<b>4. 소기업·소상공인 종합경영지원</b>					
① 소상공인 컨설팅 지원		210건	251건	10	9.5
② 고객과의 상생경영을 위한 사회공헌활동 노력		5개 과제	5개 과제		
<b>5. 지속가능 경영기반 구축</b>					
① 채무자 재기지원 실적		160건 100건 2.07% 90%	161건	40	38.5
② 보증사고 정상화 실적			151건		
③ 여유자금운용 실적			2.57%		
④ 예산 집행율			97.72%		
우수사항	<input type="checkbox"/> 대부분의 부분에서 최대목표에 근접한 실적 달성 <input type="checkbox"/> '국가 재난상황 위기 극복을 위한 「코로나19 특례보증」 지원'에서 최대 목표 초과				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 최대 목표치에 미치지 못한 부분 점검 필요				



## 8

## 제주테크노파크

## 1. 평가결과 종합

- 제주테크노파크는 책임경영 12.75점, 과제성과 32.02점, 기관평가 42.38점 종합 점수 87.15점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.75	32.02	42.38	87.15
평가등급	나 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>5.4</b>	<b>4.55</b>	<b>2.8</b>	<b>8</b>	<b>24.02</b>	<b>42.38</b>	<b>87.15</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영 전략과 관련된 전년도 지적사항에 대한 개선이 이루어짐</li> <li>• 청렴 및 코로나19 관련 교육을 모두 이수 완료하였으나 코로나19 대응력 강화를 통한 실적 제시가 미흡</li> <li>• 중장기 계획 변화에 따라 조직부서 재편을 실행하고 직무 및 역량분석을 통한 인력 재배치</li> <li>• 보다 과학적/체계적인 조직진단을 토대로 중기 인력계획 수립이 필요함</li> <li>• 직전년도 실적이 3년 평균치보다 높은 경우에는 직전년도 실적을 목표 기준치로 설정하여 대표과제에 대한 도전성을 증대시킬 필요가 있음</li> <li>• 대표과제 달성도가 전반적으로 우수하고 지역 대표기업 발굴 및 육성에서 특히 우수한 실적 달성</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.8	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.8	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.85	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	0.7	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.8	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.75</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	24.02	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.02</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	42.38	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>42.38</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>87.15</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	5.4		
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>				
주요평가 의견				등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)				1등급	1.8
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 제주테크노파크 기관장은 지역산업 경쟁력향상과 지역경제활성화, 국가경제발전에 기여하기 위한 기관의 사명과 역할을 명확히 인지</li> <li><input type="checkbox"/> 제주테크노파크의 설립목적과 기관의 미션(지역 산업 경쟁력 제고를 통한 경제 성장 견인)·비전(제주형 강소기업 육성을 위한 융복합 기술 선도기관), 경영목표(제주형 강소기업 40개사 육성, 지역기업 매출성장 6%, 기업일자리 500명)와의 연계성이 높음</li> </ul>					
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)				1등급	1.8
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 직원과의 소통을 위한 다양한 채널 구축을 위해 현장에서 애로청취, 이메일을 통한 소통, 일반팀원, 팀장 및 부서장급 별로 소통하는 자리를 마련</li> <li><input type="checkbox"/> 조직원들의 전문가화를 위해 교육과 협업 중심 중심 문화 정착을 위해 노력</li> <li><input type="checkbox"/> 내부만족도 조사결과가 크게 개선</li> </ul>					
3. 지역사회 연계 (2점/정성)				1등급	1.8
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> 지역산업 경쟁력 향상을 위한 기업지원 및 기업경쟁력 강화를 위해 기관 4대 핵심분야 내 제주 기업경쟁력 강화 및 지속성장을 위한 인프라 구축 등 10개의 세부계획을 수립하고, '3·6·5전략 수립' 및 도민과의 5대 약속을 공식적으로 발표하는 등 사회적 책임을 이행하기 위한 기관의 경영계획이 적절하게 수립되어 있는 것으로 판단됨</li> </ul>					
우수사항	<input type="checkbox"/> 경영 전략과 관련된 전년도 지적사항에 대한 개선이 이루어짐				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.55			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.85
<input type="checkbox"/> 윤리경영 자체 모니터링 시스템 구축 <input type="checkbox"/> 임직원의 청렴의식을 고취하기 위해 제주TP 윤리경영 기본계획 수립 <input type="checkbox"/> 국민권익위원회 주관 청렴도 평가에서 외부청렴도 3년 연속 2등급 획득 <input type="checkbox"/> 부패방지, 청탁금지법, 공익신고자 보호 등 관련 교육 코로나19로 온라인 교육 실시했고, 100% 이수 완료 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 92.62점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					3등급	0.7
<input type="checkbox"/> 외부 및 내부 방문 시 벤처마루(본부동) 및 각 센터 입장 시 직원들이 교대로 발열 체크 실시 <input type="checkbox"/> 회의 참석자 5인 이상 시, 화상 회의로 전환						
우수사항	<input type="checkbox"/> 청렴 및 코로나19 관련 교육을 모두 이수 완료					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 코로나19 대응력 강화를 통한 실적 제시가 미흡					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.8			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					5등급	1
<input type="checkbox"/> 전년도 경영평가 지적사항 개선을 위해 3개년 발전계획 내 조직개편을 완료하고, 인력수급 관리기반 확보를 위한 조직진단 및 직무분석을 추진하여 조직을 확대 개편(8부서 20팀, 23개팀으로 3개팀 신설)하는 등 중장기 발전계획과 연계하여 조직 재설계 등을 적절하게 실시하고 있음 <input type="checkbox"/> 경영환경 분석 및 SWOT 분석을 통해 교육 목표와 방향을 설정하고 기관과 개인의 교육수요를 반영하여 연도별 교육훈련계획을 수립하고 있음 <input type="checkbox"/> 외부 전문기관의 위탁을 통한 무기명 내부고객만족도 조사를 실시하여 기관의 문제점을 면밀히 파악 필요 <input type="checkbox"/> 과학적/체계적인 조직진단을 토대로 중기 인력계획 수립이 필요함						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 제주테크노파크의 이해관계자의 개념을 '고객'으로 정립하고, 고객에게 제공하는 서비스의 질적 향상을 위해 제 1고객과 제 2고객, 제 3고객, 그 외 고객으로 구분하여 이해관계자별 소통채널을 통해 유형별 수요를 반영하고 전략수립 및 공유하고 있음 <input type="checkbox"/> 중앙정부 및 도 정책방향, 대내외 환경변화 등에 효율적으로 대응하기 위해 조직을 개편하고 에너지융합센터신설 및 직할부서 편제, T/F팀 구성 및 운영 등 조직이 탄력적으로 운영되고 있음						
우수사항	<input type="checkbox"/> 중장기 계획 변화에 따라, 조직부서 재편을 실행함 <input type="checkbox"/> 직무 및 역량분석을 통한 인력 재배치					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 외부 전문기관의 위탁을 통한 무기명 내부고객만족도 조사를 실시하여 기관의 문제점을 면밀히 파악 필요 <input type="checkbox"/> 과학적/체계적인 조직진단을 토대로 중기 인력계획 수립이 필요함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				2등급	8
□ 대부분 지표의 달성도 및 점수가 우수하며, 설정된 대표과제의 목표 달성을 위해 노력함					
우수사항	□ 도출된 대표과제는 기관의 정관상 설립목적과 사업영역에 맞게 잘 설정이 됨				
미흡한 점 및 개선방안	□ 직전년도 실적이 3년 평균치보다 높은 경우에는 직전년도 실적을 목표 기준으로 설정하여 대표과제에 대한 도전성을 증대시킬 필요가 있음				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	24.02		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 재정자립도 제고</b>					
① 재정 건정성 강화(수익금 및 적립금 확대)		40억원	45.86 억원	20	19.04
<b>2. 지역산업 육성기반 강화</b>					
① 신규사업 건수		4건	4건	20	19
② 신규사업 수주액		60억원	247억원	20	19
<b>3. 제주지역 300개 대표기업 집중육성</b>					
① 기업 연간 매출 증가율		4%	4.17%	10	9.52
② 기업 연간 고용 증가율		1.8%	2.38%	10	9.52
<b>4. 지역 대표기업 발굴 및 육성</b>					
① 제주스타기업 성장률		2.3%	18.95%	10	10
② 제주스타기업 고용률		5.3%	20.33%	10	10
우수사항	<input type="checkbox"/> 지역 대표기업 발굴 및 육성에서 특히 우수한 실적 달성 <input type="checkbox"/> 나머지 분야에서도 만점에 가까운 실적 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 최대목표치 달성 못한 부분에 대한 점검 필요				



## 9 제주여성가족연구원

### 1. 평가결과 종합

- 제주여성가족연구원은 책임경영 12.13점, 과제성과 32.1점, 기관평가 42.27점 종합 점수 86.50점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.13	32.1	42.27	86.50
평가등급	나 등급			

### 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>4.5</b>	<b>4.43</b>	<b>3.2</b>	<b>7.1</b>	<b>25</b>	<b>42.27</b>	<b>86.50</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재의 비전과 목표 제시가 명확하여, 구성원들의 동기부여 고취에 긍정적 영향을 줄 수 있으나 구체적인 업무 혁신의 정책이 타기관 대비 미흡하다고 판단된 바, 보다 많은 사회적책임활동을 넓혀 나갈 것이 필요함</li> <li>• 코로나 대응 활동에 대한 체계적 프로세스 제시</li> <li>• 청렴교육 행사 뿐아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함</li> <li>• 명확한 비전을 기반으로 하는 합리적 경영체계 구축</li> <li>• 도전과제에도 지표를 마련하여, 체계적인 수행능력을 지원했지만 사회공헌 활동 강화, 연구 성과의 공유 및 홍보 강화 등 달성이 용이한 지표에 대해 더욱 도전적인 목표 설정이 필요함</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.4	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.6	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.5	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.43	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.6	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.6	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.13</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7.1	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.1</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	42.27	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>42.27</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>86.5</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	4.5			
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.					
<b>주요평가 의견</b>					<b>등급</b>	<b>득점</b>
<b>1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)</b>					<b>3등급</b>	<b>1.4</b>
<input type="checkbox"/> 2020-2023 비전 및 관련 계획을 수립하고, 직원 동기부여 활동을 제고함 <input type="checkbox"/> 전략체계 구축을 통해, 전략목표를 도출하고, 관련 성과지표에 대한 수행활동을 계획함 <input type="checkbox"/> 구체적 비전 및 전략제시를 통해 구성원들의 목표의식 함양에 긍정적인 역할을 한 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 중장기 비전체계 확립을 통해 정책기조에 부합하는 사업계획을 명확화하고, 특히 개인실적과 사업성과의 연계를 통해 동기부여 제고 <input type="checkbox"/> 환경변화에 따른 문제해결 방안을 모색하였으며, 관련 노력을 기울임						
<b>2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)</b>					<b>2등급</b>	<b>1.6</b>
<input type="checkbox"/> 핵심가치 공유를 통해, 직원의 동기부여, 소통 활동을 강화함 <input type="checkbox"/> 회의 방식의 변화 등의 업무 혁신을 통해 조직이 변화하고 있다는 인식을 줄 수 있어, 구성원들로 하여금, 목표의식을 고취시킬 수 있는 기회를 부여함 <input type="checkbox"/> 다양한 동기부여 제도 및 의사소통 채널 구축함 <input type="checkbox"/> 내부만족도 조사를 통해 직원 만족도 향상을 확인함						
<b>3. 지역사회 연계 (2점/정성)</b>					<b>3등급</b>	<b>1.5</b>
<input type="checkbox"/> 지방자치단체, 의회와의 지속적인 소통과 지역주민, 시민단체, 유관기관과의 유대관계 지속을 위해 노력함 <input type="checkbox"/> 공공기관으로서 지역사회 연계 프로그램 운영						
우수사항	<input type="checkbox"/> 현재의 비전과 목표 제시가 명확하여, 구성원들의 동기부여 고취에 긍정적 영향을 줄 수 있음					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 비전 제시 및 운영 방향에 대한 논의는 인정하나, 구체적인 업무 혁신의 정책이 타기관 대비 미흡하다고 판단된 바, 보다 많은 사회적책임활동을 넓혀 나갈 것이 필요함					

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가증치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.43			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					2등급	3.43
<input type="checkbox"/> 경영전략 제시 중 청렴도 목표 설정을 통해, 기관장 및 구성원의 윤리관에 대한 명확성을 제시함 <input type="checkbox"/> 윤리, 청렴 경영강화에 대한 중장기 과제를 제시하여, 단기적 정책이 아닌, 조직의 윤리적 의식을 고취시키겠다는 의지를 볼 수 있음 <input type="checkbox"/> 청탁금지 행위 등 불법사례등의 공유를 통해 교육 실시함 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 91.50점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 효율적 대응체계 확립을 통해, 예방적 내부통제 시스템 구축 <input type="checkbox"/> 비대면 업무 및 출장 최소화 정책 실시						
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나 대응 활동에 대한 체계적 프로세스 제시					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 청렴교육 행사 뿐아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사 확인 불가능함					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	3.2			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 성평등사회 실현 미션 수행 및 동력 강화를 위한 신규 조직 구축 노력 <input type="checkbox"/> 이해관계자와의 소통강화 노력 판단됨 <input type="checkbox"/> 미션 수행을 위한 조직의 역량을 강화하기 위해, 연구, 사업, 정책의 조화를 강조함 <input type="checkbox"/> 제주양성평등교육센터 유치를 통해 미션 수행 원동력 확보함 <input type="checkbox"/> 조직 구성원과의 소통 노력 <input type="checkbox"/> 사업 및 지원부서간 협력수준이 단순 미흡하며, 적극적인 의사소통노력과 제도화가 요구됨						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 도정과의 상시 커뮤니케이션을 통해 소통채널 확보 <input type="checkbox"/> 이해관계자와의 소통강화 <input type="checkbox"/> 이해관계자(도정, 시민단체 등) 의견수렴을 통한 의견 반영 노력 <input type="checkbox"/> 이해관계자를 체계적으로 분류하여 관리, 관련 집단에 따라 효율적 대응 <input type="checkbox"/> 기관이 가지는 명확한 비전에 부합하는 사업, 기획력을 판단할 수 있는 절차를 마련하는 것은 긍정적 <input type="checkbox"/> 향후 조직 인력을 충원하여 조직 실 세분화, 팀 체제 운영 등 중장기 관점의 조직 개편 필요						
우수사항	<input type="checkbox"/> 명확한 비전을 기반으로 하는 합리적 경영체계 구축					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 사업 및 지원부서간 협력수준이 단순 미흡하며, 적극적인 의사소통노력과 제도화가 요구됨 <input type="checkbox"/> 향후 조직 인력을 충원하여 조직 실 세분화, 팀 체제 운영 등 중장기 관점의 조직 개편 필요					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7.1		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7.1
<input type="checkbox"/> 기관 비전에 부합하는 우수인력을 확충하고, 관련 도전적 목표 신설, 추진 노력함 <input type="checkbox"/> 지역사회 협력 강화 노력 판단됨 <input type="checkbox"/> 사회공헌활동 강화, 연구 성과의 공유 및 홍보 강화 등 달성이 용이한 지표에 대해 더욱 도전적인 목표 설정이 필요함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 도전과제에도 지표를 마련하여, 체계적인 수행능력을 지원함				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 사회공헌활동 강화, 연구 성과의 공유 및 홍보 강화 등 달성이 용이한 지표에 대해 더욱 도전적인 목표 설정이 필요함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 공공기관의 책무성 강화</b>					
<input type="checkbox"/> 우수인력 확충		1명	1명	15	15
<input type="checkbox"/> 사회공헌활동 강화		3회	6회	5	5
<b>2. 지역 체감형 정책개발</b>					
<input type="checkbox"/> 여성, 가족 삶의 질 향상 핵심 연구 수행		18건	21건	20	20
<input type="checkbox"/> 체감형, 과제 개발을 위한 지역사외 협력 강화		5회	8회	10	10
<input type="checkbox"/> 연구심의 과정의 외부위원 참여		20명	22명	10	10
<b>3. 연구성과의 파급력 제고</b>					
<input type="checkbox"/> 현안 이슈 대응력 강화		9건	9건	10	10
<input type="checkbox"/> 연구 성과의 공유 및 홍보강화		10건	22건	10	10
<b>4. 지역사회의 성평등, 가족친화 문화확산</b>					
<input type="checkbox"/> 지역 성평등 확산을 위한 거점 역할 수행		도정목표 100% 달성지원	100%	10	10
<input type="checkbox"/> 가족친화문화 확산을 위한 거점 역할 수행		도정목표 100% 달성지원	121%	10	10
우수사항	<input type="checkbox"/> 모든 부분에서 최고점 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				



## 10 제주한의약연구원

### 1. 평가결과 종합

- 제주한의약연구원은 책임경영 11.9점, 과제성과 33점, 기관평가 44.09점 종합 점수 88.99점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	11.9	33	44.09	88.99
평가등급	나 등급			

### 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>4.3</b>	<b>5</b>	<b>2.6</b>	<b>8</b>	<b>25</b>	<b>44.09</b>	<b>88.99</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기존의 중장기 경영전략을 토대로 비전·전략체계를 재수립하고 경영목표 달성을 위해 지속적으로 롤링하고 있음</li> <li>• 기관의 조직규모와 역량, 내부 여건 등을 반영하여 현실가능한 중장기 경영목표 설정 필요</li> <li>• 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화 및 동기부여 필요</li> <li>• 코로나19 감염 예방을 위한 방역, 방역지침 준수, 유연근무 등의 노력이 확인됨</li> <li>• 내부고객 및 외부고객 만족도 조사를 실시하여 경영개선에 반영했지만 내부고객 만족도 조사의 객관성 제고 필요</li> <li>• 다양한 사업을 추진하기 위한 전문성을 갖춘 조직인력 부족</li> <li>• 단순산출지표인 각종 건수뿐만 아니라 사업 수행에 따른 결과(성과)지표를 보완할 필요가 있음</li> <li>• 대표과제에서 목표치로 설정한 실적을 모두 달성하고 특히, 도민인지도 제고와 한의약 산업 지원, 연구장비 확보 및 활용 등에서 특히 목표대비 실적 달성이 우수함</li> </ul>
------	---

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.3	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.2	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	4	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.2	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.4	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>11.9</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	8	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	25	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>33</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	44.09	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>44.09</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>88.99</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	4.3		
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)				4등급	1.3
<input type="checkbox"/> 제주 한의약산업의 미래가치를 창조하는 전문기관으로서의 사명과 제주 한의약 관련 산업 발전을 위한 컨트롤타워로서의 사회적 역할을 명확히 인지 <input type="checkbox"/> 윤리, 청렴, 사회적 가치 등 사회적 책임을 충실히 이행하고자 기관장의 핵심가치에 신뢰를 추가하여 NEW 핵심가치를 재정립한 것은 적절 <input type="checkbox"/> 기관의 조직규모와 역량, 내부 여건 등을 반영하여 현실가능한 중장기 경영목표 설정 필요					
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)				4등급	1.2
<input type="checkbox"/> 연구 전문성 강화 및 조직 효율화를 위한 조직을 개편하고 환경변화 및 문제점 등에 대한 정기적인 주요사업 내부 모니터링 실시 <input type="checkbox"/> 연구 추진 공동협력 네트워크 구축 및 2021년 그린뉴딜, 기후변화 대응 연구, 코로나19 대응 신규과제 및 기획과제 발굴 <input type="checkbox"/> 직원 역량 제고 및 만족도 향상을 위한 직무교육 프로그램 운영 <input type="checkbox"/> 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화 및 동기부여 필요					
3. 지역사회 연계 (2점/정성)				1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 이해관계자별 특성 반영을 통한 다양한 의견수렴 채널 구축 <input type="checkbox"/> 지역사회 연계를 위한 유관기관 네트워크 구축 및 운영					
우수사항	<input type="checkbox"/> 기존의 중장기 경영전략을 토대로 비전·전략체계를 재수립하고 경영목표 달성을 위해 경영목표를 지속적으로 롤링하고 있음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 기관의 조직규모와 역량, 내부 여건 등을 반영하여 현실가능한 중장기 경영목표 설정 필요 <input type="checkbox"/> 개인별 KPI 개발과 근무성적 평정과의 연계운영으로 인사평가의 객관화, 공정화로 동기부여 및 생산성 향상을 위한 노력이 요구됨				

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	5			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	4
<input type="checkbox"/> 2020년 제주한의약연구원 청렴도 향상 종합대책 계획 수립하여 추진 <input type="checkbox"/> 윤리경영 고도화 및 체계화를 위한 담당관 지정 운영 <input type="checkbox"/> 사전예방 중심의 부패방지 시스템 정비 및 강화를 위해 노력 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 99.86점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나19 감염 예방 및 확산 방지를 위한 복무지침 수립하여 운영 <input type="checkbox"/> 유연근무제 활용 등 적극적인 참여 유도하여 감염, 확산을 막음						
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나19 감염 예방을 위한 방역, 방역지침 준수, 유연근무 등의 노력이 확인됨					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 청렴도 향상을 위한 노력이 지속되어야 함					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.6			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					4등급	1.2
<input type="checkbox"/> 대내외 경영환경분석을 통한 3대 중점 연구 분야별 전문인력 재배치 및 중장기 경영/인력전략계획과 연계하여 전문인력 확보 및 조직 재설계 등을 적절하게 실시하고 있음 <input type="checkbox"/> 중장기 발전전략 및 중기 인력계획에 맞춰 예산, 조직, 인력 등 별도의 계획을 수립하여 효율적으로 조직 운영 필요 <input type="checkbox"/> 다양한 사업을 추진하기 위한 전문성을 갖춘 조직인력 부족						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 중앙정부 및 도 정책방향, 대내외 환경변화 등에 효율적으로 대응하기 위해 조직을 개편하고 연구T/F팀 신설 및 조직기능 재조정, 외부 전문가 집단 활용, 각종TF팀 운영 등 조직이 탄력적으로 운영되고 있음 <input type="checkbox"/> 주요 이해관계자를 4개 유형(핵심, 협력, 잠재, 내부고객)으로 구분하여 이해관계자를 정의하고 다양한 소통채널을 통해 유형별 수요를 반영하여 전략수립 및 공유하고 있음 <input type="checkbox"/> 내부고객 만족도 조사의 객관성 제고 필요						
우수사항	<input type="checkbox"/> 내부고객 및 외부고객 만족도 조사를 실시하여 경영개선에 반영 <input type="checkbox"/> 新연구과제/사업 발굴을 위해 TF팀 구성 및 연구자문/과제관리위원회 구축, 유관기관 협력 등 연구 추진 공동협력 네트워크 구축					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 내부고객 만족도 조사의 객관성 제고 필요 <input type="checkbox"/> 중장기 발전전략 및 중기 인력계획에 맞춰 예산, 조직, 인력 등 별도의 계획을 수립하여 효율적으로 조직 운영 필요 <input type="checkbox"/> 다양한 사업을 추진하기 위한 전문성을 갖춘 조직인력 부족					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	8		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				2등급	8
<input type="checkbox"/> 대부분 지표의 달성도 및 점수가 우수하며, 설정된 대표과제의 목표 달성을 위해 노력함 <input type="checkbox"/> 단순산출지표인 각종 건수뿐만 아니라 사업 수행에 따른 결과(성과)지표를 보완할 필요가 있음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 도출된 대표과제는 기관의 정관상 설립목적과 사업영역에 맞게 잘 설정이 됨				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 단순산출지표인 각종 건수뿐만 아니라 사업 수행에 따른 결과(성과)지표를 보완할 필요가 있음				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	25		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 주요연구사업 추진</b>					
① 자체연구과제 추진 - 과제관리 규정 준수 - 연구보고서 평가점수		4건, 90점 이상	4건, 94.12점	25	25
② 외부수탁 연구과제 유지 및 수행		2건	5건	15	15
<b>2. 협력네트워크 강화 및 홍보</b>					
① 기관협력 교류사업		20회	26회	15	15
② 도민 인지도 제고		15회	55회	5	5
<b>3. 한의공공의료 및 한의약 산업 확산</b>					
① 한의임상진료 지원 - 한의진료 및 교육		각 85명	각 115명	10	10
② 한의약 산업 지원		10건	21건	10	10
<b>4. 조직역량 강화 및 연구인프라 구축</b>					
① 내부만족도 제고 - 계획 수립 및 운영 - 만족도		2건, 80점 이상	3건, 89.9점	10	10
② 연구장비 확보 및 활용		2종, 100%	7종, 100%	10	10
우수사항	<input type="checkbox"/> 목표치로 설정한 실적을 모두 달성 <input type="checkbox"/> 도민인지도 제고와 한의약 산업 지원, 연구장비 확보 및 활용 등에서 특히 목표대비 실적 달성이 우수함				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 미흡한 점 없음				



## 11

## 제주평생교육장학진흥원

## 1. 평가결과 종합

- 제주평생교육장학진흥원은 책임경영 12.49점, 과제성과 30점, 기관평가 42.67점, 종합 점수 85.16점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.49	30	42.67	85.16
평가등급	나 등급			

## 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
2021년	5	4.89	2.6	7.5	22.5	42.67	85.16

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회적 가치 확산을 위한 경영 시스템 구축 및 조직문화 내재화</li> <li>• 수렴한 의견에 대한 구체성이 부족하고 반영된 과정의 명확성이 나타나지 않음</li> <li>• 코로나19 대응을 위해 비대면 및 출장 횟수 줄이기, 재택근무 도입 등의 다양한 노력이 나타남</li> <li>• 중장기 발전전략 및 중기 인력계획에 맞춰 예산, 조직, 인력 등 별도의 계획을 수립하여 효율적으로 조직 운영 필요</li> <li>• 타시도 벤치마킹 등을 통해 제주 평생교육의 차별화 및 특성화 강구하고 도내 평생교육관련 기관 기능, 활동과 연계 강화 필요</li> <li>• 대표과제에서 도민 평생학습 인식제고 향상에서 참여율이 오히려 떨어졌는데 이에 대한 문제점 확인 및 개선안 도출 필요</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1.8	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.8	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.4	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.89	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.2	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.4	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.49</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7.5	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	22.5	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>30</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	42.67	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>42.67</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>85.16</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현				
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성
		평가결과	5		
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>				
주요평가 의견				등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)				1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 기관의 사회적 역할을 찾기 위한 체계적인 프로세스를 통하여 제주 미래인재양성과 평생학습사회 구현을 위한 교육 기반도출이라는 사회적 역할을 도출하고 중장기 계획에 반영함					
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)				1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 상, 하향식 양방향 의사소통과 온, 오프라인을 모두 활용하여 조직구성원과 의사소통에 노력하였으며 점검 모니터링체계를 구축 <input type="checkbox"/> 근무환경 개선, 소통채널 강화, 직원 개인 역량 강화 지원으로 직원만족도 및 교육이수 실적 증가					
3. 지역사회 연계 (2점/정성)				3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 사회적 가치 키워드 정의를 통하여 사회적 가치 방향을 설정하고 비전 및 전략체계에 대한 대내외 이해관계자의 의견을 수렴하여 사회적 가치 비전에 반영하는 등 사회적 가치 확산을 위한 전략체계도를 체계적으로 수립함 <input type="checkbox"/> 진흥원의 이해관계자 정의가 명확하지 않음 <input type="checkbox"/> 수렴한 의견에 대한 구체성이 부족하고 반영된 과정의 명확성이 나타나지 않음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 사회적 가치 확산을 위한 경영 시스템 구축 및 조직문화 내재화				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 진흥원의 이해관계자 정의가 명확하지 않음 <input type="checkbox"/> 수렴한 의견에 대한 구체성이 부족하고 반영된 과정의 명확성이 나타나지 않음				

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.89			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.89
<input type="checkbox"/> 윤리성 제고 및 청렴도 향상을 위하여 대외환경 분석, 전략 및 체계 구축을 위해 노력 <input type="checkbox"/> 임직원 청렴의식 제고를 위한 청렴교육 및 부패방지를 위한 자체 감사 시스템 활동 실시 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 94.28점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나19 대응 업무혁신 T/F팀 운영하고 사업 추진 관련 서비스 전달 체계 개편 <input type="checkbox"/> 감염병 예방을 위해 신규사업·대체사업 발굴, 비대면 교육·행사 진행						
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나19 대응을 위해 비대면 및 출장 횟수 줄이기, 재택근무 도입 등의 다양한 노력이 나타남					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 청렴도 향상 교육이나 내부시스템 강화 등의 지속되어 성과로 이어져야 함					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	2.6			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					4등급	1.2
<input type="checkbox"/> 전년도 개선요구사항을 반영하여 조직개편이 이루어짐 <input type="checkbox"/> 직무분석에 따른 인력 재배치, 진흥원 발전을 위한 혁신T/팀 운영 <input type="checkbox"/> 중장기 발전전략 및 중기 인력계획에 맞춰 예산, 조직, 인력 등 별도의 계획을 수립하여 효율적으로 조직 운영 필요						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 진흥원의 이해관계자를 정의하고 이해관계자의 특성에 따라 워크숍, 업무협약, 위원회 등을 통해 의견을 수렴하여 전략 수립 반영 및 공유한 것으로 보임 <input type="checkbox"/> 진흥원의 이해관계자 정의가 명확하지 않음						
우수사항	<input type="checkbox"/> 사회적 가치 확산을 위한 경영 시스템 구축 및 조직문화 내재화 <input type="checkbox"/> 이해관계자의 특성에 따른 소통채널 및 접근 방향성 구축					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 중장기 발전전략 및 중기 인력계획에 맞춰 예산, 조직, 인력 등 별도의 계획을 수립하여 효율적으로 조직 운영 필요 <input type="checkbox"/> 진흥원의 이해관계자 정의가 명확하지 않음					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7.5		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7.5
<input type="checkbox"/> 타시도 자치단체 프로그램과 비교해서 제주 평생교육의 차별화, 특성화가 미흡 <input type="checkbox"/> 타시도 벤치마킹 등을 통해 제주 평생교육의 차별화, 특성화 필요 <input type="checkbox"/> 도내 평생교육관련 기관 기능, 활동과 연계 강화 필요					
우수사항	<input type="checkbox"/> 코로나 시대의 갑작스러운 변화에 대응하고자 하는 노력이 엿보임				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 타시도 벤치마킹 등을 통해 제주 평생교육의 차별화, 특성화 필요 <input type="checkbox"/> 도내 평생교육관련 기관 기능, 활동과 연계 강화 필요				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	22.5		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 평생교육 발전을 위한 전문성 확보 및 허브기능 강화</b>					
① 제주 평생교육(인재육성) 연구조사 실시		4건 이상	6건	5	5
② 온라인 교육콘텐츠 서비스 시스템 구축 및 운영		수강3,000건 이상	4,224건	10	10
③ 도민 평생학습 인식제고 향상		평생교육 참여율 2% 이상 증대	-2.1%	10	0
<b>2. 배움의 기회를 고르게 제공하는 평생학습사회 구현</b>					
① 사회적 배려계층 평생학습 참여 기회 및 지원 확대		7건 지원	10건	10	10
② 도민참여 활성화 위한 평생교육자원활동가 및 강사 양성		3개 교육과정	3개	10	10
<b>3. 더불어 학습하는 제주공동체 만들기</b>					
① 제주도민 대상 아카데미 운영		2개 과정 (120명)이상	2개 과정 150명	10	10
② 평생교육 기관 및 단체 관계자의 전문연수 실시		2회 이상	3회	5	5
③ 학습동아리 활성화 지원		20개 이상 동아리지원 자원활동 10회 이상	22개 29회	5	5
<b>4. 장학지원 시스템 구축 및 글로벌 인재육성 실시</b>					
① 장학사업 활성화 및 자체 만족도 조사 실시		150명 이상 지원 만족도 80% 이상	226명 82.1%	5	5
② 국내 기업과 함께하는 지역 미래인재 양성 및 활용 실시		협업구축, 콘텐츠발굴 사후관리 체계구축	각 1건	10	10
<b>5. 제주평생학습 문화 조성 및 평생교육 기관 간 협력체계 구축</b>					
① 지역내 평생교육 기관 간 협력 체계 구축 및 기관 간 협력사업 활성화		5회 이상	7회	10	10
② 제주지역 평생학습 유관기관(시설)과 학습자와의 연계성 강화 사업		25개 기관 100개과정 1,000명 이상	30개 기관 102개 과정 1,486명	10	10
우수사항	□ 배움의 기회를 고르게 제공하는 평생학습사회 구현, 더불어 학습하는 제주공동체 만들기, 제주평생학습 문화 조성 및 평생교육 기관 간 협력체계 구축 등에서 목표치를 모두 달성				
미흡한 점 및 개선방안	□ 도민 평생학습 인식제고 향상에서 참여율이 오히려 떨어졌는데 이에 대한 문제점 확인 및 개선안 도출 필요				



## 12 제주영상문화진흥원

### 1. 평가결과 종합

- 제주영상문화진흥원은 책임경영 12.47점, 과제성과 32.2점, 기관평가 42.21점 종합 점수 86.88점으로 평가 등급은 '나'임

구 분	책임경영	과제성과	기관평가	합계
배 점	15	35	50	100
평가점수	12.47	32.2	42.21	86.88
평가등급	나 등급			

### 2. 평가지표별 결과

구분	책임경영			과제성과		기관평가	합계
	경영철학과 리더십구현	정책 및 윤리준수	사업 및 조직관리	목표의 도전성	목표달성도		
평가점수	6.00	5.00	4.00	10.00	25.00	50.00	100.00
<b>2021년</b>	<b>4.6</b>	<b>4.67</b>	<b>3.2</b>	<b>7.7</b>	<b>24.5</b>	<b>42.21</b>	<b>86.88</b>

주요사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영상문화진흥원 특성에 알맞은 전략과제를 도출하여, 관련 과업을 수행하고 있음</li> <li>• 비전 제시 및 운영 방향에 대한 방향성은 있지만, 중장기 발전계획에 대한 구체적 전략, 미션, 과업 제시가 미진함</li> <li>• 청렴교육 뿐 아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함</li> <li>• 지속적인 소통을 통한 환경변화 대응 노력이 뛰어난 반면, 구체적인 정책 제시 및 수행 노력이 필요함</li> <li>• 현재보다는 미래가치에 중점적인 가치를 부여하여, 조직이 나아갈 방향성을 제시하였으나 구체적 사업 계획 및 진행 사항에 대한 제시가 미진함</li> <li>• 대표과제 대부분에서 우수한 실적치를 달성하였지만, 참여자 및 임직원 만족도가 목표치보다 낮은 이유 분석 및 개선방안 마련 필요</li> </ul>
------	--

### 3. 기관장평가 세부점수표

평가영역	지 표 명	세부 지표	배점	점수	지표성격
1.책임경영	1-1. 경영철학과 리더십 구현	① 비전 및 전략 제시	2	1	정성
		② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	2	1.8	정성
		③ 지역사회 연계	2	1.8	정성
	1-2. 정책 및 윤리준수	① 청렴도 향상	4	3.67	정성/정량
		② 코로나19 대응력 강화	1	1	정성
		<감점> 비리발생 여부	누적	0	
	1-3. 사업 및 조직관리	① 조직역량 강화	2	1.6	정성
		② 대내외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력	2	1.6	정성
	<b>소 계</b>			<b>15</b>	<b>12.47</b>
2.과제성과	2-1. 목표의 도전성	① 대표과제 목표의 도전성	10	7.7	정성
	2-2. 목표달성도	② 목표 달성도	25	24.5	정량
	<b>소 계</b>			<b>35</b>	<b>32.2</b>
3.기관평가	3-1. 기관평가	① 기관평가 결과 반영	50	42.21	정량
	<b>소 계</b>			<b>50</b>	<b>42.21</b>
<b>총 계</b>			<b>100</b>	<b>86.88</b>	

## 4. 지표별 평가결과

### 1) 책임경영

#### 1-1. 경영철학과 리더십 구현

평가지표	1-1-1. 경영철학과 리더십 구현					
평가영역	책임경영	가중치	6.0	평가방법	정성	
		평가결과	4.2			
지표정의	○ 조직구성원에게 비전과 경영목표에 대해 명확하게 제시하고 이를 달성할 수 있도록 조직구성원 동기부여 노력과 성과를 평가한다. ○ 지방자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
1. 비전 및 전략의 제시 (2점/정성)					5등급	1
<input type="checkbox"/> 비전체계 확립 및 목표수행을 위한 전략과제 도출함 <input type="checkbox"/> 중장기발전계획을 수립하였지만, 구체성이 부족하고, 핵심과제에 대한 이해를 높일 필요가 있음 <input type="checkbox"/> 비전 제시 및 운영 방향에 대한 방향성은 있지만, 중장기 발전계획에 대한 구체적 전략, 미션, 과업 제시가 미진함						
2. 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과 (2점/정성)					3등급	1.4
<input type="checkbox"/> 노사문화 확립을 위한 합리적 내부 소통체계 구축 노력함 <input type="checkbox"/> 내부 만족도 조사를 통해 실태조사 수행 <input type="checkbox"/> 만족도 조사에 대한 전년대비 증감율이 보이지 않고 기준이 없어 관련 기준이 높은 수준인지 확인이 불가능함						
3. 지역사회 연계 (2점/정성)					1등급	1.8
<input type="checkbox"/> 사회적 가치 확립을 위한 지역사회 연계노력이 있으며, 사회공헌활동을 이어감 <input type="checkbox"/> 사회적 가치 실현을 위한 대표프로젝트 개발 <input type="checkbox"/> 지역사회 유관기관과의 협력 관계 구축						
우수사항	<input type="checkbox"/> 영상문화진흥원 특성에 알맞은 전략과제를 도출하여, 관련 과업을 수행하고 있음					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 비전 제시 및 운영 방향에 대한 방향성은 있지만, 중장기 발전계획에 대한 구체적 전략, 미션, 과업 제시가 미진함					

## 1-2. 정책 및 윤리준수

평가지표	1-2-1. 정책 및 윤리준수					
평가영역	책임경영	가중치	5.0	평가방법	정성/정량	
		평가결과	4.67			
지표정의	○ 도 정책과 기관장의 의사결정 부합성과 도의 권장정책 등을 준수하기 위한 기관장의 참여 의지와 그 결과를 평가한다.					
주요평가 의견					등급	득점
<b>1. 청렴도 향상 (4점)</b> - [평가지표] 기관의 청렴도 향상을 위한 기관장의 노력과 의지(2점/정성) - [평가지표] 기관장 청렴도 조사 결과(2점/정량)					1등급	3.67
<input type="checkbox"/> 공직기강 확립을 위해 복무실태 점검, 감사기능 강화함 <input type="checkbox"/> 인권경영 선포 및 청렴이행 서약 <input type="checkbox"/> 내부감사시스템 운영 <input type="checkbox"/> 청렴감사 관련 제도적 노력 및 개선이 필요함 <input type="checkbox"/> 청렴도 조사결과 100점 만점에 93.04점						
<b>2. 코로나19 대응력 강화 (1점/정성)</b>					1등급	1
<input type="checkbox"/> 코로나 19 예방 및 확산을 위한 적극적 조치 실시함						
우수사항	<input type="checkbox"/> 청렴감사활동을 통한 투명성 제고 노력					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 청렴교육 뿐 아니라, 청렴도 관련 실질적인 정책 마련이 필요함					

평가지표	1-2-2. <감점> 비리 발생여부				
평가영역	책임경영	가중치	누적	평가방법	정량
		평가결과	0		
지표정의	○ 기관장의 리더십 부족으로 발생한 기관 문제나 기관장 도덕적 결여로 발생한 부패 행위에 대해 감점을 부여한다.				
주요평가 의견				등급	득점
<감점> 비리 발생여부				-	0
<input type="checkbox"/> 해당사항 없음					
우수사항	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 해당사항 없음				

### 1-3. 사업 및 조직관리

평가지표	1-3-1. 사업 및 조직관리					
평가영역	책임경영	가중치	4.0	평가방법	정성	
		평가결과	3.2			
지표정의	○ 사업의 원활한 추진을 위한 조직역량 강화를 위한 기관장의 노력 및 커뮤니케이션 노력을 평가함					
주요평가 의견					등급	득점
1. 조직역량 강화 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 진흥원 조직운영에서 발생하는 현안과 이슈에 대한 개선방향을 도출함 <input type="checkbox"/> 내부구성원의견수렴 노력 판단됨 <input type="checkbox"/> 조직 운영 시 주요 현안 별 개선방안을 도출하고, 관련 해결방안을 모색하고자 함						
2. 대내·외 소통 능력 및 상황변화에 따른 대응력 (2점/정성)					2등급	1.6
<input type="checkbox"/> 도내 이해관계자와의 요구 및 요구 변화 파악을 통해 관련 과제 도출함 <input type="checkbox"/> 관련 주요사업체와의 협업을 통해 과제 수립활동 운영함 <input type="checkbox"/> 다양한 통로를 통한 커뮤니케이션 노력 향상 <input type="checkbox"/> 산업별 정책환경 변화 분석을 통해 진흥원의 전략과제 수정 및 제시노력						
우수사항	<input type="checkbox"/> 지속적인 소통을 통한 환경변화 대응 노력이 뛰어남					
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 구체적인 정책제시 및 수행 노력이 필요함					

## 2) 과제성과

### 2-1. 대표과제 목표의 도전성

평가지표	2-1-1. 대표과제 목표의 도전성				
평가영역	과제성과	가중치	10.0	평가방법	정성
		평가결과	7.7		
지표정의	○ 기관의 설립목적과 정관에 부합하고 기관을 대표하는 과제에 대해 도전성을 평가한다.				
주요평가 의견				등급	득점
1. 대표과제 목표의 도전성 (10점/정성)				3등급	7.7
<input type="checkbox"/> 현재 제주 지역 문화컨텐츠 산업의 가치, 현황을 파악하고 관련 도전과제를 수립하기 위한 노력이 있는 것으로 판단됨 <input type="checkbox"/> 미래가치 평가를 위한 문화컨텐츠 산업 관련 전략과제 도출함 <input type="checkbox"/> 구체적 사업 계획, 진행 사항에 대한 제시가 미진함					
우수사항	<input type="checkbox"/> 현재보다는 미래가치에 중점적인 가치를 부여하여, 조직의 나아갈 방향성을 제시함				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 구체적 사업 계획, 진행 사항에 대한 제시가 미진함				

## 2-2. 목표 달성도

평가지표	2-2-1. 목표 달성도				
평가영역	과제성과	가중치	25.0	평가방법	정량
		평가결과	24.5		
지표정의	○ 기관장 성과 계약 과제에 대한 달성도를 평가한다.				
성과목표 및 지표		목표치	실적치	배점	득점
<b>1. 영상콘텐츠산업 미래가치 창출</b>					
<input type="checkbox"/>	제주로케이션 유치를 통한 지역 홍보활성화	95작품 유치	138편	10	10
<input type="checkbox"/>	영상문화 복지를 통한 도민 문화역량강화	5건 지원	5건	5	5
<input type="checkbox"/>	제주기반 영화제작 지원을 통한 지역역량 강화	12작품 유치	12건	5	5
<b>2. 문화콘텐츠 산업 생태계 조성</b>					
<input type="checkbox"/>	문화콘텐츠 창업기업 육성	20개	29개	5	5
<input type="checkbox"/>	문화콘텐츠 일자리 창출	일자리 창출 20명	62명	8	8
<input type="checkbox"/>	제주 특화 콘텐츠 개발	28편 발굴	28편	7	7
<b>3. 영상문화콘텐츠 인재육성 및 도민문화향유 향상</b>					
<input type="checkbox"/>	지역특화 교육프로그램 운영을 통한 창작기반 조성	수료율 81% 이상	83.7%	10	10
<input type="checkbox"/>	콘텐츠 전문인력 양성 및 활동지원 프로그램 운영	90명, 년7건	177명 8건	10	10
<b>4. 웹툰/애니메이션 해외진출을 위한 경쟁력 강화</b>					
<input type="checkbox"/>	웹툰/애니메이션 콘텐츠 유통활성화 지원	4개과제 이상	4개	10	10
<input type="checkbox"/>	국내외 시장 진출을 위한 도내기업 애니메이션 제작지원	4개기업 이상	5개	5	5
<input type="checkbox"/>	웹툰창작 역량강화 및 산업활성화	참여인원 314명 이상	487명	5	5
<b>5. 콘텐츠산업 진흥을 위한 신규사업 유치</b>					
<input type="checkbox"/>	문화콘텐츠산업 육성을 위한 신규사업 유치	신청건수 대비 60% 이상 유치	9건 100%	10	10
<input type="checkbox"/>	사업참여자 및 임직원 만족도 향상	만족도 85% 이상	81.25%	10	8
우수사항	<input type="checkbox"/> 1개 분야 제외한 나머지 목표치 달성				
미흡한 점 및 개선방안	<input type="checkbox"/> 참여자 및 임직원 만족도가 목표치보다 낮은 이유 분석 및 개선방안 마련 필요				