

## 2023년('22년 실적) 기관장 성과계약 이행

구분	평가지표	목표치	실적	달성률
제주미래 선도연구 강화	제주미래선도 미래기획과제 추진 건수	4건	5건	125%
	정책동향브리프 발간	20건	25건	125%
도민 중심 정책연구 체계 강화	도민 중심의 기본/정책 연구과제 건수	30건	46건	153.3%
	도민 체감형 아젠다 발굴을 위한 연구자문위원회 개최	2회	2회	100%
제주지역 주요 현안 선제적 대응 강화	주요 현안에 대한 현안과제 추진 건수	15건	23건	153.3%
	이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간	15건	24건	160%
국내외 정책협력 네트워크 구축	국내기관 연구협정 체결 및 학술교류 추진 건수	5건	44건	880%
	국외기관 연구협정 체결 및 학술교류 추진 건수	1건	1건	100%
창의적 연구 및 글로벌 역량강화	JRI Koinonia-Seminar 운영 건수	12회	12회	100%
	석학초청 강연 운영 건수	4회	4회	100%

# 기관장 성과평가

## 제주연구원

## 3-1 영역 평가결과 종합

## ■ 과제성과 영역의 평가결과

- 과제성과 영역은 전체 60.00점의 배점으로 구성되어 있고, 기관의 경우 46.40점을 획득함
- 과제성과 영역은 비계량 평가지표 20.00점, 계량 평가지표 40.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 15.00점(75.00% 달성), 계량평가 31.40점(78.50% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
<b>II. 과제성과</b>		<b>60.00점</b>	-	<b>46.40점</b>
<b>II-1. 대표과제 적정성 및 도전성</b>		<b>20.00점</b>	-	<b>15.00점</b>
1. 대표과제 선정의 적정성	비계량평가	10.00점	1등급(95.00점)	9.50점
2. 대표과제 목표의 도전성	비계량평가	10.00점	5등급(55.00점)	5.50점
<b>II-2. 대표과제 달성도</b>		<b>40.00점</b>	-	<b>31.40점</b>
<b>1. 제주미래 선도연구 강화</b>	<b>계량평가</b>	<b>8.00점</b>	-	<b>6.40점</b>
1-1. 제주미래선도 미래기획과제 추진건수	계량평가	4.00점	-	3.40점
1-2. 정책동향브리프 발간	계량평가	4.00점	-	3.00점
<b>2. 도민중심 정책연구체계 강화</b>	<b>계량평가</b>	<b>8.00점</b>	-	<b>6.60점</b>
2-1. 도민중심의 기본/정책 연구과제 건수	계량평가	6.00점	-	5.10점
2-2. 도민체감형 아젠다 발굴을 위한 연구자문위원회 개최	계량평가	2.00점	-	1.50점
<b>3. 제주지역 주요현안 선제적 대응강화</b>	<b>계량평가</b>	<b>8.00점</b>	-	<b>6.40점</b>
3-1. 주요 현안에 대한 현안 과제 추진 건수	계량평가	4.00점	-	3.40점
3-2. 이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간	계량평가	4.00점	-	3.00점
<b>4. 국내외 정책협력네트워크 구축</b>	<b>계량평가</b>	<b>8.00점</b>	-	<b>6.00점</b>
4-1. 국내기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수	계량평가	4.00점	-	3.00점
4-2. 국외기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수	계량평가	4.00점	-	3.00점
<b>5. 창의적 연구 및 글로벌 역량 강화</b>	<b>계량평가</b>	<b>8.00점</b>	-	<b>6.00점</b>
5-1. JRI Koinonia-Seminar 운영 건수	계량평가	4.00점	-	3.00점
5-2. 석학초청 강연 운영 건수	계량평가	4.00점	-	3.00점

### 3-2 대표과제 적정성 및 도전성 세부 평가결과

#### 1) 대표과제 선정의 적정성

##### ■ 평가결과

- 대표과제 선정의 적정성은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1등급 (95.00점)으로 9.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관장의 대표과제가 기관의 정관상 설립목적에 적합한지 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.50점
			달성수준	95.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	10.00점	1등급	9.50점

##### ■ 세부 평가내용

###### ① 대표과제 선정의 적정성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경변화에 선제적으로 대응하기 위해 민선 8기 도정 출범 핵심과제 기틀을 마련하였으며, 핵심과제 도출을 위해 미션, 비전, 경영전략 목표 효과적인 달성을 위해 노력함</li> <li>- 캐스케이딩(Cascading)으로 기관장의 혁신 의지를 5대 혁신 전략을 수립하여 제주연구원의 비전을 설계함.</li> <li>- 코로나19 장기화에 따른 지역경기 침체 지속으로 도민들의 위기 극복을 위해 주요 현안을 중심으로 선제적 대응을 위해 학술연구, 전문가 세미나, 정책 이슈 브리핑, 미래포럼, 심포지움 개최 등 도민 신뢰 회복을 위한 역할을 강화함</li> <li>- 연구 전문성 향상 및 지식네트워크 형성을 통해 객관적이고 종합적인 연구결과를 도출하고자 노력하였으며, 도민과 함께 하는 새로운 성장이라는 도정 방침과 연구원의 내부 연구역량 강화를 위해 노력함.</li> <li>- 기관장의 역점사업인 5대 혁신전략이 추진, 관리체계 확립으로 도전적으로 사업목표 달성을 위해 적극적인 노력과 도정 선도 연구기관으로서의 사회적 가치 향상 도모가 필요함.</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경영혁신을 통한 환경변화에 능동적으로 대응하는 조직으로 부서 간, 부서 내 협력적 체질 개선으로 조직 재설계 추진과 상생협력을 위한 사회적 가치 실현에 중점을 마련한 지속적인 경영체계 확립이 필요함.</li> <li>- 제주연구원의 미래비전은 도민이 신뢰하는 선제적 미래연구 강화, 역점사업 기획 · 발굴 학제간 협업 연구 확대 등 보다 창의적이고, 혁신적인 과제 논의가 필요해 보임</li> </ul>

## 2) 대표과제 목표의 도전성

### ■ 평가결과

- 대표과제 목표의 도전성은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 5등급 (55.00점)으로 5.50점을 획득하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 기관장의 대표과제 목표 부여가 도전적인지 평가한다			
평가결과	가중치	10.00점	득점	5.50점
			달성수준	55.00%
착안사항별 평가결과	① 대표과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	10.00점	5등급	5.50점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 대표과제 목표의 도전성

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제주 미래도정을 선도하는 핵심연구기관으로 지속적인 연구능력 향상을 위한 노력과 새정부 연계사업과 지역 주요 현안을 선제적으로 대응할 수 있는 자유로운 논의 구조 마련이 요구됨</li> <li>- 전년도와 동일한 방식으로 대표과제 목표의 도전성은 경영환경 및 여건을 고려할 때 도전적인 목표인지, 목표달성을 위한 특별한 노력의 정도를 평가함</li> <li>- 또한, 정량평가지표의 평가방법을 기준으로 과거실적, 추세 등을 기준으로 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 목표부여(기준목표 대비 초과목표 설정) 방식이 목표대실적(목표치 최대 100% 이내 설정) 인 단계별평가 보다는 도전성이 높은 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 대표과제의 도전성은 상기에서 열거한 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대 실적, 단계별 평가), 기설정된 목표수준이라는 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가를 실시함</li> <li>- 미션, 비전, 경영전략 목표의 효과적인 달성을 위해 기관장의 혁신 의지를 5대 혁신전략으로 핵심과제를 도출하고, 도민으로부터 존중받는 연구기관 핵심과제와 연계하여 경영성과 향상 도모를 위한 지속가능한 경영체계구축이 필요함</li> <li>- 특히, 연구원의 경우 전년도의 지적에도 불구하고 평가지표의 난이도 및 도전적 목표의 설정에 있어 개선이 이루어지지 않은 상태로 다음과 같이 평가할 수 있음</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용				
-------	---------	--	--	--	--

평가방법	난이도	지표속성		평가등급	대표과제별 평가결과
목표부여	높음	성과지표	높음	1~2등급	•
		산출지표	보통	3~4등급	•
		투입, 과정지표	낮음	5등급 이하	•
목표대실적, 단계별 평가	보통~ 낮음	성과지표	높음	2~3등급	•
		산출지표	보통	4~5등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기본/정책 연구과제</li> <li>• 미래기획과제 추진</li> <li>• 현안과제 추진</li> </ul>
		투입, 과정지표	낮음	6등급 이하	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책동향 브리프 발간</li> <li>• 연구자문위원회 개최</li> <li>• 정책이슈 브리프 발간</li> <li>• 국내 연구협정 및 학술교류</li> <li>• 국외 연구협정 및 학술교류</li> <li>• 제주연구원 코이노니아 세미나 운영건수</li> <li>• 석학초청강연 실적</li> </ul>
설정목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표과제 지표별 설정된 평가방법, 지표속성, 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> <li>• 목표설정이 현저히 미달된 경우, 최대 9등급까지 부여</li> </ul>				

- 도 편람 기준 목표부여 평가의 기준치는 과거실적 3개년도 평균값에 기반하여 110% 등 기준치 대비 상향된 목표설정이 이루어져야 하나, 연구원의 경우 과거 몇 개년 실적에 기반한 목표치만을 설정하였을 뿐 정상적인 목표부여 방식의 아닌 목표대실적 방식의 목표설정이 이루어지고 있음
- 또한, 개선 요청에도 불구하고 지속 지표로 활용하고 있는 석학초청 강연 등은 기관장의 활동에 기인한 성과로 보기 어려우며, 기관장이 전체연구실적을 관리하는 점은 있으나, 연구원의 실적에 기초하는 점을 고려하였을 때 낮은 목표치를 설정하고 있어 난이도의 변별력 확보가 어려움
- 많은 지표에서 전년도 실적치보다 낮은 성과목표를 설정한 것으로 나타났으며, 낮은 목표치 설정 대비 21년도 매우 높은 달성률을 보이는 지표가 있어 대표과제의 난이도가 적정하게 확보되었다고 판단하기 어려움
- 대표과제로 제시된 11개의 과제의 도전성 평가 결과, 목표대실적 방식의 과정지표 7개, 산출지표 3개로 구성되어 있어, 지표의 난이도가 다소 낮게 설정되어 있어 5등급을 부여함
- 향후 연구원 역량 강화와 시민 체감 연구 활성화를 위해 타 연구기관 및 도의회, 도민사회 등과 적극적인 소통을 이끌 수 있는 커뮤니케이션 능력이 필요하며 연구비 및 대외 협력비용 지속적인 확대에 도정 수요에 능동적으로 대응하고, 질 높은 연구성과 도출을 통해 기관 경영비전 “도민과 함께 제주 가치를 실현하는 정책 Think & Do Tank” 기관으로 선도적 역할과 지역사회 신뢰도 형성이 요구되는 시점임

### 3-3 대표과제 달성도 세부 평가결과

#### 1) 제주미래 선도연구 강화

- 제주미래 선도연구 강화는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.40점으로 80.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 제주미래선도 미래기획과제 추진건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.40점으로 100.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 정책동향브리프 발간(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 변화하는 글로벌 환경에 대응하여 지속가능하고 미래가치 구현을 위한 중장기 중점 연구(미래기획과제)의 수행 건수로 평가한다.</li> <li>• 중앙정부를 비롯한 주요 정책 동향을 파악한 정책동향브리프 발간 건수를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.40점
			달성수준	80.00%
착안사항별 평가결과	① 제주미래선도 미래기획과제 추진건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	85.00%	3.40점
	② 정책동향브리프 발간			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점

## ■ 세부 평가내용

### ① 중점연구과제(미래기획과제) 운영

- 중점연구과제(미래기획과제) 운영(건)은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 3.40점을 득점하였음

단계평가 기준	4건	3건	2건	1건	0건
환산 점수	100%	80%	60%	40%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점
4등급(85.00%)	4.00점		3.40점	5건	3.40점

### ② 정책동향브리프 발간

- 정책동향브리프 발간(건)은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	20건	18건 이상	16건 이상	14건 이상	12건 이상	10건 이상	8건 이상	6건 이상	4건 이상	2건 이상	2건 미만
환산 점수	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%	30%	20%	10%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		2022년 실적		득점				
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점		25건		3.00점				

## 2) 도민중심 정책연구체계 강화

### ■ 평가결과

- 도민중심 정책연구체계 강화는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.60점으로 82.50% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 도민중심의 기본/정책 연구과제 수행(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.10점으로 85.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 도민체감형 아젠다 발굴을 위한 연구자문위원회 개최(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.50점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연구원 설립목적을 실현하고 도민행복에 기반한 정책방향을 제시한 기본/정책 연구를 평가한다</li> <li>• 제주 미래 및 주요 현안에 대해 수시자문을 통해 도민체감형 아젠다 발굴을 위한 기구인 연구자문위원회 운영을 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.60점
			달성수준	82.50%
착안사항별 평가결과	① 도민중심의 기본/정책 연구과제 수행			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	6.00점	85.00%	5.10점
	② 도민체감형 아젠다 발굴을 위한 연구자문위원회 개최			
	평가방법	배점	달성도	득점
계량평가	2.00점	75.00%	1.50점	

■ 세부 평가내용

① 수요자 중심의 기본/정책 연구과제 수행

- 수요자 중심의 기본/정책/현안연구과제 수행은 전체 6.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 5.10점을 득점하였음

단계평가 기준	30건	23건 이상	16건 이상	9건 이상	2건 이상	2건 미만
환산 점수	100%	80%	60%	40%	20%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점	
4등급(85.00%)	6.00점		5.10점	46건	5.10점	

② 연구 분야별 연구자문위원회 운영

- 연구자문위원회 운영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 1.50점을 득점하였음

단계평가 기준	2회	1회	0회
환산 점수	100%	60%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점	가중치 적용 배점	2022년 실적
6등급(75.00%)	2.00점	1.50점	2회
			득점
			1.50점

### 3) 제주지역 주요현안 선제적 대응강화

#### ■ 평가결과

- 제주지역 주요현안 선제적 대응강화는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.40점으로 80.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 주요 현안에 대한 현안 과제 추진 건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.40점으로 85.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제주지역에서 중요하거나 긴급한 이슈에 대한 연구와 해결 방안을 제시하는 현안과제 수행 건수를 평가한다.</li> <li>• 제주도정의 긴급하게 발생하는 현안 이슈에 대해 선제적으로 신속히 대응하기 위한 정책이슈브리프 보고서 건수를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.40점
			달성수준	80.00%
착안사항별 평가결과	① 주요 현안에 대한 현안 과제 추진 건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	85.00%	3.40점
	② 이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간			
	평가방법	배점	달성도	득점
계량평가	4.00점	75.00%	3.00점	

## ■ 세부 평가내용

### ① 주요 현안에 대한 현안 과제 추진

- 주요 현안에 대한 현안 과제 수행은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 85.00%를 반영하여 3.40점을 득점하였음

단계평가 기준	15건	12건 이상	9건 이상	6건 이상	3건 이상	3건 미만
환산 점수	100%	80%	60%	40%	20%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점	
4등급(85.00%)	4.00점		3.40점	23건	3.40점	

### ② 이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간

- 이슈 발굴 및 대응을 위한 정책이슈브리프 발간은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	15건	12건 이상	9건 이상	6건 이상	3건 이상	3건 미만
환산 점수	100%	80%	60%	40%	20%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점	
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점	24건	3.00점	

#### 4) 국내외 정책협력네트워크 구축

##### ■ 평가결과

- 국내외 정책협력네트워크 구축은 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.00점으로 75.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 국내기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 국외기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 연구기관, 대학 등과의 연구협력체결(MOU) 및 세미나, 포럼, 토론회 등 학술교류 실적을 평가한다.</li> <li>• 국외 연구기관, 대학 등과의 연구협력체결(MOU) 및 세미나, 포럼, 토론회 등 학술교류 실적을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.00점
			달성수준	75.00%
착안사항별 평가결과	① 국내기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점
	② 국외기관 연구협정체결 및 학술교류 추진 건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점

■ 세부 평가내용

① 국내 연구협정체결 및 학술교류

- 국내 연구협정체결 및 학술교류는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	5건	4건	3건	2건	1건	0건
환산 점수	100%	80%	60%	40%	20%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점	
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점	44건	3.00점	

② 국외 연구협정체결 및 학술교류

- 국외 연구협정체결 및 학술교류는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	1건		0건		
환산 점수	100%		0%		
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점	2022년 실적	득점
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점	1건	3.00점

## 5) 창의적 연구 및 글로벌 역량 강화

### ■ 평가결과

- 창의적 연구 및 글로벌 역량 강화는 전체 8.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.00점으로 75.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - JRI Koinonia-Seminar 운영 건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인되고, 석학초청 강연 운영 건수(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.00점으로 75.00% 수준의 달성도인 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내 연구기관, 대학 등과의 연구협력체결(MOU) 및 세미나, 포럼, 토론회 등 학술교류 실적을 평가한다.</li> <li>• 국외 연구기관, 대학 등과의 연구협력체결(MOU) 및 세미나, 포럼, 토론회 등 학술교류 실적을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	8.00점	득점	6.00점
			달성수준	75.00%
착안사항별 평가결과	① JRI Koinonia-Seminar 운영 건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점
	② 석학초청 강연 운영 건수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	4.00점	75.00%	3.00점

■ 세부 평가내용

① JRI Koinonia-Seminar(제주연구원 코이노니아 세미나) 운영 건수

- JRI Koinonia-Seminar(제주연구원 코이노니아 세미나) 운영 건수는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	12회	9회 이상	6회 이상	3회 이상	1회 이상	0회
환산 점수	100%	80%	60%	40%	20%	0%
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		2022년 실적	득점
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점		12회	3.00점

② 역량강화를 위한 석학초청강연 개최

- 역량강화를 위한 석학초청 강연 개최는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 달성도 100.00%로 적정성, 도전성 가중치 75.00%를 반영하여 3.00점을 득점하였음

단계평가 기준	4회	3회	2회	1회	0회	
환산 점수	100%	80%	60%	40%	0%	
적정성, 도전성 가중치	배점		가중치 적용 배점		2022년 실적	득점
6등급(75.00%)	4.00점		3.00점		4회	3.00점

## 4-1 영역 평가결과 종합

## ■ 기관평가 반영 영역 평가결과

- 기관평가 반영 영역은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 7.58점으로 나타남
- 기관평가 반영 영역은 계량평가지표 10.00점으로 구성되어 있고, 75.80%의 달성 수준인 것으로 파악됨

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급(평점)	득점
Ⅲ. 기관평가	평가방법	가중치	평점	득점
Ⅲ-1. 기관평가 반영		10.00점	-	7.58점
1. 기관평가 반영	계량평가	10.00점	-	7.58점

## 4-2 세부 평가결과

### 1) 기관평가 반영

#### ■ 평가결과

- 기관평가 반영 실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.58점으로 75.80% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관장의 기관 경영능력 제고 및 향상을 위한 노력도 등을 평가하기 위하여 기관장 평가에 기관평가 결과를 반영한다</li> <li>• 타 법률에 의한 중앙부처 평가 대상기관인 경우, 주요지표에 대한 평가를 실시하여 기관장평가 점수에 반영한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	7.58점
			달성수준	75.80%
착안사항별 평가결과	① 기관 경영평가 결과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	10.00점	75.79%	7.58점

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 기관평가 반영

- 기관평가 반영 실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경영평가 결과는 75.79점으로 이를 반영한 결과 7.58점을 득점한 것으로 파악됨

평가결과	기관 경영평가 반영 실적			
	평가방법	배점	기관 실적	득점
	계량평가	10.00점	75.79점	7.58점